

公立大学法人岐阜県立看護大学
令和4年度における業務の実績に関する評価結果
【参考資料】

令和5年8月

岐阜県地方独立行政法人評価委員会

法人の概要

1 法人の現況

(1) 法人名

公立大学法人岐阜県立看護大学

(2) 所在地

岐阜県羽島市江吉良町 3047 番地1

(3) 設立年月日

平成 22 年 4 月 1 日

(4) 役員の状況（令和4年5月1日現在）

理事長 北山 三津子

理事 森 仁実

理事 松下 光子

理事 土井 充行

理事（非常勤）國枝 敏郎

理事（非常勤）水谷 邦照

監事（非常勤）芝 英則

監事（非常勤）滝 文謙

(5) 組織図

別紙のとおり

(6) 教職員数（令和4年5月1日現在の教員・事務職員数）

教員 56 名（学長含む。） 事務職員 28 名

2 法人の基本的な目標

(1) 中期目標の前文

岐阜県立看護大学は、岐阜県民の保健・医療・福祉のニーズに対応するためには看護サービスの質の向上が急務であるとして、平成12年に開設され、看護の基礎を修得した人材の供給、大学院教育による看護実践指導者の育成、現職看護職者の生涯学習支援のための路を開いてきた。

公立大学法人岐阜県立看護大学は、これまでの実績を更に発展させ、県民に提供される看護サービスの質の向上に広く貢献できる看護学の研究と有為な人材の育成を図るため、学問の自由を基礎に据えた看護学の高等教育機関として大学を設置し、管理することを目的とする。

前記の目的を達成するため、第3期中期目標期間においては、看護の質の向上に着実に貢献できる人材及びリーダーシップ能力を發揮できる高い専門性を持つ人材を育成するとともに、県内看護職者

の生涯学習の中核機関として役割を推進し、地域貢献の更なる充実に努める。

(2) その他法人の特徴として記載すべき事項

本学では、人々の健康と福祉の充実のために貢献できる看護専門職者を育成することを追求している。看護学は、保健師・助産師・看護師等の看護職者が行う業務や諸活動に科学的根拠と理論的体系を与える学問であるが、特に、これらの看護職者が日常行う看護サービスの質の向上と現状の改革を導く実践性の高い研究活動に力点をおき、人材育成を主眼としている。

近年、ケアに関する人々の要望は多様化・複雑化している。これらに対応するためには、単に技術や知識を身につけるだけではなく、豊かな人間性と確実な技術力と倫理的判断力が求められている。これらができる人づくりが、看護学部看護学科と大学院看護学研究科の目指すところである。

本学の研究活動では、県立大学の特色を踏まえて、岐阜県下の看護職とともに、現地に出向いて共同研究を推進し、看護実践の改善・充実に努めている。看護実践の質を高める活動の輪を広げながら、本学卒業者を含め、看護の実務に就いている職業人の生涯学習の拠点としての役割を担う。岐阜県下の看護サービスの向上から出発した研究・教育活動を通して、国内はもとより、世界のどの地でも通用する看護学の普遍的知見を創出し、実践性・応用性に富む学術の発展を図ろうとしている。

3 設置する大学の概要

(1) 名称

岐阜県立看護大学

(2) 看護学部看護学科の教育理念・目標

ア 教育理念

看護学は、保健師、助産師、看護師等、看護職の仕事の専門性を支える学問である。本学は、どのようにしたら人々に質の高い看護サービスが提供できるかを追求する。そのためには看護学の立場から責任を持って問題解決に取り組める人材を育成することを目指している。

学士課程では、看護学領域の専門の基礎を教授する。これから看護専門職には、人々のヘルスケアニーズに対応できる能力や、多様な課題の問題解決に取り組むために自らの専門機能を拡大していく能力、さらには保健・医療・福祉領域の専門職や関係者とケアチームを組んで協働し、各メンバーの役割機能を調整し指導性を發揮できる能力が求められる。学士課程の段階では、その基盤となる総合的な学力と人間性の涵養を重視する。

また、本学は、県内の保健・医療・福祉の諸問題に対しては、県立の高等教育機関として研究活動に基づく理論的な裏付けを持って創造的な解決策を提言し、改革の原動力となる人材の育成と供給を行う。そのために、地域の生活文化や人々のライフスタイルに即応したヘルスケアのあり方を追求し、看護実践にかかる研究活動を活発に行う。したがって、看護学科の教育では、これらの研究活動を反映し、実践性・応用性に富んだ教育素材を用いた学修が組まれている。看護学は、生涯を通してその専門性を深めるべき学問領域であるので、看護学科では、これらの特色ある教育を通して、その入り口を確実に導く。

イ 教育目標

本学で育成しようとする看護職の姿は、看護実践の中で必要となるヒューマンケアの基本と技術を身につけ、患者など看護の対象が遭遇した困難や諸問題の解決について、深い責任を感じ、常に創造的に問題解決行動をとて活躍できる人である。

そのため、次の能力の育成を目指す。

- ・看護実践に必要な基本的技術と知識を持つジェネラリストとしての能力
- ・生活者としての人間にに対する深い理解と総合的判断力
- ・看護の対象となる人とその家族、地域住民等の本来持っている問題解決能力を支え、健康問題の解決に貢献する能力
- ・保健・医療・福祉等の関係者並びに地域を構成する人など、ケアにかかわる人々と協働活動ができる能力

- ・看護実践を重ねることを通して看護学研究への関心を高め、看護実践の改革に貢献できる基礎的能力

(3) 看護学研究科の教育理念・目標

ア 教育理念

看護の諸活動は、人々の生活の営みを健康生活の面から支えるものであり、その中心的課題は人権尊重に基づく自立的問題解決への支援である。この支援では、常に看護サービス利用者中心のあり方が基本となる。

本研究科では、個人の尊厳と人権の尊重を基盤に据えた利用者中心のケアのあり方を追究し、広い視野から看護実践の改革を積極的に推進できる創造的・先駆的指導者層の育成を目指している。この教育・研究活動を通して、国民が受け取る看護サービスの質の向上を図り、同時に、実践性・応用性の高い看護学の確立と発展を図ることを目的としている。

イ 教育目標

(ア) 博士前期課程

看護実践の現場で活躍する専門性の高い人材の育成を目指している。そのため、看護実践の現場において利用者の多種多彩なニーズを的確に捉え、利用者中心のケアを確実に導くことができることを重視している。

これらの看護職者は、同時に看護実践の特質を踏まえた看護学教育にも関与でき、現職者の看護生涯学習支援に貢献できる人材であり、下記の能力を有する看護の実践的指導者である。

- ・専門性の高い看護実践を遂行する能力
- ・看護の質の充実に向けた改革を実行する能力
- ・多様な関係者の中で、ケア充実に向けた調整・管理をする能力
- ・総合的視野と高い倫理観に基づく看護サービスを改革する能力
- ・各種の専門領域で、後輩の指導を担う能力

(イ) 博士後期課程

看護実践の研究能力を付与する教育を担うことのできる看護職者を育成する。

具体的には、まず大学・大学院における教員として、看護実践の特質を踏まえた教育研究活動を実施できる人の育成である。次に、看護実践現場において必要な人材として、複雑な要因が絡む看護実践の改革を組織的に指導できる実践研究指導者の育成である。

そのため、下記の能力を培う。

- ・保健・医療・福祉施設など、看護サービスが提供される場に関する多様な要因について理解が

でき、実践の改善・改革の研究を指導できる能力

- ・県域の看護行政・看護政策にかかわる看護実践研究の課題が明確化でき、看護行政施策の進展に向けた研究的取組みができる能力
- ・利用者中心の看護として、倫理的課題を把握し、看護実践の改善に向けた研究的取組みができる能力
- ・看護実践の改善・改革を目指す看護学の学士課程教育(基礎教育)や大学院教育を実施できる能力

(4) 沿革

平成12年4月 岐阜県立看護大学開学

平成16年4月 看護学研究科看護学専攻（修士課程）開設

平成18年4月 看護学研究科看護学専攻（博士課程）開設

平成22年4月 地方独立行政法人法に基づき公立大学法人へ移行

(5) 学生の状況（令和4年5月1日現在の学部学生・大学院学生数）

看護学部 321名

看護学研究科 41名

(6) その他

平成20年4月に看護学研究科専門看護師コース（慢性看護、小児看護、がん看護）を開講した。

本学専門看護師コース修了者の専門看護師は22名（慢性看護8名、小児看護3名、がん看護11名）に至っている。

令和4年度における業務運営の状況

1 大学の教育研究等の質の向上の状況

令和4年度は、本学開学23年目及び第3期中期目標期間（令和4年度～令和9年度）の初年度であることから、第1期及び第2期において積み重ねてきた教育研究等に関する実績を踏まえ、第3期中期計画のもとで一層の質の向上に向けて教育研究等を実施した。看護学の学位（学士、修士、博士）を取得した看護職者を堅実に輩出し、看護学部看護学科の卒業者は令和4年度80名、累積総数1,610名（県内就職860名）、大学院看護学研究科博士前期課程の修了者は令和4年度7名、累積総数176名（県内看護職167名）、博士後期課程の修了者は令和4年度3名、累積総数22名（県内看護職21名）に至った。また、新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、4月からの1年間は、対面授業を基本としながらも、遠隔授業を併用したハイブリッド方式で授業を継続し、学修の質の確保に努めた。

看護学部看護学科においては、質の高い看護基礎教育の学びを求めている本学学生の教育における学位授与方針（ディプロマ・ポリシー）、教育課程編成・実施方針（カリキュラム・ポリシー）、及び入学者受入方針（アドミッション・ポリシー）を、大学案内・学生便覧・ホームページ等に明示し、主体的・創造的に課題解決のできる人材育成を継続した。また、本学で培うことのできる専門職者としての知識・技術、及び学士力を身につけるために学び続ける能力と創造的思考力の育成を目指して作成した4年間の段階的な到達目標を学生と共有し、達成度の評価と補充学修により、卒業時の到達目標の達成を支援した。定期的に実施している学生生活実態調査によると、前回調査時（令和元年度）に比して自己学習時間は、1時間未満が減少し、1時間以上2時間未満及び2時間以上3時間未満が増加しており、全体的に増加していたが、一・二年次生からは「自己学習課題が多い」「カリキュラムに余裕が欲しい」との意見があり、今後検討が必要である。卒業直前の四年次生を対象とした教養科目に関する調査では、教養科目に満足している者は8割以上と高率であった。また、ファカルティ・ディベロップメント（FD）活動として「カリキュラムを理解して学士課程教育の充実を図る研修会」を実施し、教務委員会が作成したカリキュラムマップを素材として、ディプロマ・ポリシーとカリキュラムとの関連を確認し、カリキュラムに関する理解を深めると共に教育の充実に向けて検討した。

大学院看護学研究科においては、博士前期課程、博士後期課程それぞれの課程について、学位授与方針（ディプロマ・ポリシー）、教育課程編成・実施方針（カリキュラム・ポリシー）、及び入学者受入方針（アドミッション・ポリシー）を大学院案内・大学院学生便覧・ホームページ等に明示し、広い視野から看護実践の改善・改革を推進する創造的・先駆的指導者層の育成を継続した。また、FD活動として、看護実践研究の指導方法の充実を目指し「博士後期課程の看護実践研究指導の充実に向けた検討」及び「博士前期課程の研究指導の流れについて」の2回の研修会を開催し、看護実践の改革者としての学生の能力向上にむけた指導のあり方について検討を行った。また、博士前期課程の専門看護師コースの教

育課程（慢性看護、小児看護、がん看護）については、38単位教育課程で実施し、本学大学院修了の専門看護師は22名（慢性看護8名、小児看護3名、がん看護11名）に至り、県内医療機関において高度実践看護活動を行っている。

教員の教育研究能力の育成については、看護学教育研究のあり方を深く探究する機会となるよう教員の看護系大学院博士前期課程及び博士後期課程への進学を推奨し、本学を含め看護系大学院博士前期課程に4名の教員、博士後期課程に3名の教員が就学している。また、本学紀要への掲載論文数は、総説1編、原著4編、研究報告2編、資料6編で総数13編、このほかに著書、学会誌等への論文掲載、学会学術集会での発表、報告書作成（文部科学省科学研究費助成事業研究成果報告書）等を含め質・量ともに充実している。また、本学のFD活動は、単に教育技術の向上にとどまらず、大学全体を視野に入れて、主体的に考え行動する教員としての能力向上を目指しており、教育に関わるテーマの他に、外部研究資金応募に向けた研修会、入学者選抜方法の充実に向けた研修会、災害対策に向けた研修会等、教育・研究・地域貢献・大学運営の多側面についてテーマを設定し、領域や職位を超えた教員間の意見交換を行った。さらに、国内の看護系大学（滋賀県立大学人間看護学部）を訪問しての学術交流やWBL&WBR（Work Based Learning & Work Based Research）に関する先進的な取り組みをしている英国Middlesex大学への教員派遣を再開するとともに、海外の看護職（米国助産師・ナースプラクティショナー）を講師に招聘した研修会を開催し、国際的な学術交流を実施した。

本学は岐阜県内看護職者の生涯学習支援拠点としての役割を重視し、本学教員と現場看護職者が共に看護実践の改善改革を目指す共同研究事業及び看護実践研究指導事業等を推進している。令和4年度は共同研究事業16課題に取り組み（累積総数499課題）、「共同研究報告と討論の会」をオンライン形式で開催し、参加者111名による討論を行った。看護実践研究指導事業は5課題（累積総数114課題）について各種研修会を含め実施した。これらは、報告書・ホームページ・岐阜県立看護大学リポジトリ等において広く社会に公表を行った。また看護実践研究学会員への研究支援を5件行うとともに、当該学会の第4回学術集会の開催を支援し、本学が開学より推進してきた看護実践研究の一層の発展を可能にする基礎を強化した。令和4年度からは、新規事業として、施設単位に従来の地域貢献活動を統合して、モデル施設の看護の充実を図ることを目指した「看護実践改革モデル施設づくり事業」を開始し、地域貢献活動の発展に向けた活動を開始した。

本学卒業者への生涯学習支援としては、卒後1年目交流会、卒後2年目交流会をオンライン形式で開催し、教員を含めて意見交換し、看護実践活動の継続と進展を支援した。

2 業務運営の改善及び効率化の状況

令和4年度は法人の第3期中期計画の初年度にあたり、計画の実現に向けて各業務に取り組んだ。

業務運営においては、理事会・各審議会において大学及び法人の取組みを明示し、学外理事・委員・監事から所見をもらしながら進めた。また、県内の看護職者等の意見を大学運営に活用するため、「看護の人材育成と活用等に関する連絡協議会」や「看護人材に関する三者連絡協議会」などの機会を設け、看護の質の向上や県内就職の推進に関する大学の取組みを紹介するとともに、意見交換を行った。

教員の人事については、欠員及び退職教員等の補填のため6名の採用活動を行うとともに、育児休業を取得する教員の代替として3名の任期付教員を採用し、教育体制の確保に努めた。また、本学を定年退職した教員を特任教授として雇用し、大学院看護学研究科における論文指導や看護学部における卒業研究指導等の充実を図った。

事務職員の人事においては、年度当初に生じた欠員は令和3年度から引き続き特任契約職員を雇用して補填し、体制を整えた。また、事務職員定数が増員されたことに伴い職員採用試験を実施し、欠員分とあわせて2名の採用予定者を決定した。これにより令和5年度当初には事務職員定数を充たす見込みとなった。

教職員の人材育成では、大学運営に必要な知識を身に付け能力や資質を向上させるスタッフ・ディベロップメント（SD）活動として「災害対策に向けた研修会」を開催し、一人一人の防災意識を高めた。

3 財務内容の改善の状況

本学は一学部一学科の小規模大学であり、他の総合大学と比べると、財政規模も小さく、自己財源比率も低い。第3期中期計画期間においては、普通運営費交付金効率化対象経費の1%削減は廃止されたが、人件費や物価の高騰、円安の影響などにより財務運営状況は厳しいままである。効率的・効果的な予算執行が求められる中、令和4年度は4回の予算補正を行った。また、計画的な予算執行に向けて第3期中期計画期間における財政見通し及び前中期目標期間からの繰越積立金の活用計画を作成した。

自己収入確保のため、研究助成金等に関する積極的な情報提供や採択率向上に向けたFD研修会、支援チームによる申請者への助言などを行った。また、教育研究活動に支障がない範囲で講義室や体育施設等を開放し、自己収入の確保に努めた。

一方、経費抑制のため、教授会や教員会議にあわせて経営状況を周知し、支出内容の精査や節電に全学的に取り組んだ。また、入札や複数年度契約による管理的経費抑制のほか、夏に加えて冬にも一斉休業日を設けるなどの省エネルギー対策を実施した。

4 自己点検・評価及び情報提供の状況

教育研究に関する自己点検・評価、法人運営に関する自己点検・評価をそれぞれ毎年度組織的に実施している。令和4年度も当年度の自己点検・評価を行うとともに、令和3年度の報告書をとりまとめて製本し、全教員へ配布した。また、令和6年度の認証評価受審に向けて、他大学を訪問し情報収集を行ったほか、令和5年度からの準備に向けて特別会議規程の見直しを行った。

大学の情報公開は主にホームページ上で行い、大学や法人に関する基本情報を定期更新するとともに、イベント等の情報を随時更新し、適切な情報公開に努めた。

5 その他業務運営に関する重要事項の状況

施設・設備については、経年劣化により修繕や機器の交換箇所が多くなっており、令和4年度はサークル室のエアコンの交換や講義棟のカーテンの補修、テニスコートの修繕など、教育環境の整備を行った。また、大規模修繕工事として、講堂と講義室の音響・映像設備の更新、防犯カメラの交換、入退室管理システム部品や空調監視部品の交換を計画的に実施した。

安全対策については、消防訓練、安否確認訓練等を実施するとともに、災害対策本部構成員及び事務職員を対象とした災害対策マニュアルを作成し、危機発生時の体制整備に努めた。また、危機管理事案が発生した際には、警察署及び県と連携して早急に対応した。情報管理についても、情報セキュリティ教育や注意喚起を継続して行った。

人権・倫理に関しては、教職員倫理綱領を見直すとともに、ハラスマント研修を継続実施し、大学全体の倫理意識の向上を図った。また、学内及び学外にハラスマント相談員を設置し、相談しやすい環境の整備に努めた。

項目別の状況（小項目別自己評価結果総括表）

| 大項目 | 中項目 | | 小項目 | 通し番号 | 自己評価 | 検証結果 | |
|--|-----------------------------------|--|----------------------------------|----------------------------------|------|------|-----|
| 第2 業務運営の改善及び効率化に関する目標を達成するためにとるべき措置 | 1 業務運営体制の改善に関する目標を達成するための措置 | (1) 業務運営体制の確立 | | 49 | III | III | |
| | | (2) 外部意見の反映 | | 50 | III | III | |
| | | ア 学外有識者・専門家の役員、審議会委員への登用 イ 県内看護職者等の意見の把握・活用 | | 51 | III | III | |
| | | (3) 業務運営の適正化 | | 52 | III | III | |
| | | ア 内部統制システムの運用・職員の意識徹底 イ 内部監査の実施 | | 53 | III | III | |
| | 2 人事の適正化に関する目標を達成するための措置 | (1) 人材の確保 | ア 教員 | (ア) 教育研究環境の充実 | 54 | III | III |
| | | | イ 事務職員 | (イ) 教員確保のための対策 | 55 | III | III |
| | | (2) 人材の育成 | | 専門性の高い人材の確保 | 56 | III | III |
| | | | | ア 評価制度の改善 イ 研修の推進 | 57 | III | III |
| | 3 事務の実施体制の充実及び効率化に関する目標を達成するための措置 | (1) 実施体制の充実・強化 | | | 59 | III | III |
| | | (2) 事務の効率化 | | | 60 | III | III |
| 第3 財務内容の改善に関する目標を達成するためにとるべき措置 | 1 財政基盤強化に関する目標を達成するための措置 | (1) 長期財政計画に基づく経営 | | | 61 | III | III |
| | | (2) 自己収入の確保 | | ア 外部資金の積極的な申請 イ 学外者への施設等の有料開放 | 62 | III | III |
| | 2 経費の抑制に関する目標を達成するための措置 | | (1) 役員・職員の経営感覚・コスト意識の高揚 | | 64 | III | III |
| | | | (2) 管理的経費の抑制 | | 65 | III | III |
| | 3 資産の運用管理の改善に関する目標を達成するための措置 | | | | 66 | III | III |
| | | | | | | | |
| 第4 教育及び研究並びに組織及び運営の状況についての自己点検・評価並びに当該状況に係る情報の提供に関する目標を達成するための措置 | 1 自己点検・評価に関する目標を達成するための措置 | | (1) 内部質保証体制の充実 (2) 機関別認証評価の受審 | | 67 | III | III |
| | 2 情報公開と広報に関する目標を達成するための措置 | | (1) 財務諸表等大学の運営状況のホームページでの公開 | | 69 | III | III |
| | | | (2) ホームページでの積極的な情報発信 | | 70 | III | III |

| | | | | | | |
|--------------------------------------|--------------------------------|--------------------|-------------------------|-----|-----|-----|
| 第5 その他業務運営に関する重要目標 を達成するためにとるべき措置 | 1 施設・設備の整備、活用等に関する目標を達成するための措置 | (1) 学修環境の計画的な整備・充実 | 71 | III | III | |
| | | (2) 図書館の整備・蔵書の充実 | 72 | III | III | |
| | | (3) 施設、設備等の適切な維持管理 | 73 | III | III | |
| | 2 危機管理に関する目標を 達成するための措置 | (1) 健康管理と安全対策 | ア 安全管理の課題把握・予防対策の推進等 | 74 | III | III |
| | | | イ 各種感染症の予防対策 | 75 | III | III |
| | | | ウ 健康危機管理の組織的な取組ができる体制整備 | 76 | III | III |
| | (2) 情報管理 | | ア 情報セキュリティ対策の推進 | 77 | III | III |
| | | | イ 職員の意識啓発の推進 | 78 | III | III |
| | 3 人権・倫理に関する目標を達成するための措置 | | (1) 倫理綱領の見直し・人権・倫理意識の向上 | 79 | III | III |
| | | | (2) ハラスメント防止の啓発・相談窓口の充実 | 80 | III | III |
| | | | (3) 研究費等経費の不正使用の防止 | 81 | III | III |

項目別の状況（小項目別自己評価結果個表）

第1 大学の教育研究等の質の向上に関する目標を達成するためによるべき措置

1 教育に関する目標を達成するための措置

| | |
|------|---|
| 中期目標 | (1) 人材の育成 ア 看護学部看護学科の教育 人間の尊厳と生命を尊重し、ヒューマンケアの基本と技術を身につけ、看護の対象が遭遇する諸問題の解決に看護職として責任をもって取り組み、看護サービスの充実に貢献できる基礎的能力を有する人材を育成する。 イ 大学院看護学研究科の教育 保健・医療機関、福祉施設等の看護の現場における看護実践活動の改善・改革を指導する者として、人々が受ける看護サービスの現状を的確に把握し、その質の向上を図ることができる専門性の高い看護職者を育成する。 特に、博士後期課程では、看護実践研究能力を付与する教育を担うことのできる人材を育成する。 |
| | (2) 学生の確保 大学のアドミッションポリシー（入学者受入方針）に基づいた学生を確保するため、入学者選抜方法の改善を図る。 |
| | (3) 学生の支援 ア 学修支援 学生の学修に関する相談・指導をきめ細やかに行うための体制の充実を図るとともに、効果的で魅力ある教育を実現するための学修環境の整備を行う。 イ 学生生活支援 学生の健康面、経済面、安全部など学生生活に関する相談・指導を行うための体制の充実を図るとともに、学生生活が快適で豊かなものとなるよう大学施設・設備等の整備を図る。 ウ 就職・キャリア支援 学生の進路や就職に関する相談・指導を行うための体制の充実を図るとともに、看護師など各種資格取得に向けた適切な支援に加え、学生の専門性の向上に資する支援を強化する。 |
| | (4) 卒業後・修了後の支援 卒業者が専門職としての質の向上を図ることができるよう、卒業後の支援を行う。 また、修了者が高度専門職業人として活動を推進できるよう支援を行う。 |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

| 指標 | 達成目標 (中期目標・中期計画) | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 | R9 |
|---|---------------------|-------|----|----|----|----|----|
| 教養科目の満足度 （「非常に満足している」または「どちらかというと満足している」と回答した者の割合） | 80%以上 | 83.1% | | | | | |
| 博士前期課程の入学定員の充足率 | 90%以上 | 100% | | | | | |

| 中期計画 | 通し番号 | 年度計画 | 中期計画及び年度計画の実施状況 | 課題及びその改善策 |
|--|------|---|---|-----------|
| (1) 人材の育成 ア 看護学部看護学科の教育 | | | | |
| (ア) 付与すべき能力を以下のとおりとし、これを確実に培う教育方法を継続的に開発し、実施する。 a 生活者としての人間に対する深い理解と総合的な判断力をもち、人々のヘルスケアニーズに対応できる能力 b 保健・医療・福祉領域の専門職や関係者とケアチームを組んで協働活動ができる能力 c 多様な課題の問題解決に取り組むために自らの専門機能を拡大していく能力 d 看護実践を重ねることを通して看護学研究への関心を深め、看護実践の改革に貢献できる基礎的能力 e 主体的な自己を確立する能力と幅広い視野、複眼的な思考・判断力 | 01 | (ア) ディプロマポリシーに示す能力を学生が確実に修得できるように、4セメスター修了時到達目標を学生に周知し、活用を促す。 (イ) 令和4年度入学者の資質及び学修ニーズを確認し、一年次の授業展開における課題を明確にする。 (ウ) 看護専門職として主体的な自己を高めるための教養科目の充実を目指し、令和3年度から履修セメスターを変更した科目を含む教養科目の履修状況を確認する。 | (ア) 4セメスター修了時到達目標は、3セメスターのガイダンス、4セメスターの領域別実習ガイダンスにおいて二年次生に説明し、各自で到達状況を自己評価するよう促した。 (イ) 1セメスター終了直後の7月に対面でグループワーク形式の学修ガイダンスを実施した。1セメスターの学修を振り返り、取組状況や困っていることを聞き、大学における学修に関する学生の思いや意見を把握し、教員間で共有した。 (ウ) 大学での主体的な学修を促すため、7・8セメスターから1・2セメスターへ移行した「世界の文化と言葉」の3科目（中国・韓国・スペイン）は、学生の希望に基づいて履修者を決定した。「世界の政治」の後継科目となる「グローバル市民社会とSDGs」は2セメスターに開講し、一年次生81名が選択履修した。教養選択科目の一部（体験型プログラム、人間生活と芸術等）では履修選択の上限人数を設けているが、全学生が第1希望か第2希望となるよう調整して履修者を決定した。全教養選択科目（37科目）に対し学生の履修登録があり、うち36科目については履修者全員が合格した。 (エ) 学生は、卒業研究Ⅰで実践した看護を振り返り、看護実践課題を明確にして、課題解決の取組みを計画し、卒業研究Ⅱで実践し評価した。この一連のプロセスにおいて、看護職としての責任感の醸成と創造的な課題解決力の育成を目指して指導を継続した。 (オ) 卒業時到達目標の達成状況を分析し、各専門領域での指導方法の改善に活用する。また、全学的な | |
| (イ) カリキュラムポリシー（教育課程編成・実施の方針）に基づき、体系的に教育を展開する。 | 02 | (エ) 卒業研究における学生の思考過程に即した指導を各教員が行い、生涯学習の基礎としての教育を継続する。 (オ) 卒業時到達目標の達成状況を分析し、各専門領域での指導方法の改善に活用する。また、全学的な | (イ) 1セメスター終了直後の7月に対面でグループワーク形式の学修ガイダンスを実施した。1セメスターの学修を振り返り、取組状況や困っていることを聞き、大学における学修に関する学生の思いや意見を把握し、教員間で共有した。 (ウ) 大学での主体的な学修を促すため、7・8セメスターから1・2セメスターへ移行した「世界の文化と言葉」の3科目（中国・韓国・スペイン）は、学生の希望に基づいて履修者を決定した。「世界の政治」の後継科目となる「グローバル市民社会とSDGs」は2セメスターに開講し、一年次生81名が選択履修した。教養選択科目の一部（体験型プログラム、人間生活と芸術等）では履修選択の上限人数を設けているが、全学生が第1希望か第2希望となるよう調整して履修者を決定した。全教養選択科目（37科目）に対し学生の履修登録があり、うち36科目については履修者全員が合格した。 (エ) 学生は、卒業研究Ⅰで実践した看護を振り返り、看護実践課題を明確にして、課題解決の取組みを計画し、卒業研究Ⅱで実践し評価した。この一連のプロセスにおいて、看護職としての責任感の醸成と創造的な課題解決力の育成を目指して指導を継続した。 (オ) 卒業時到達目標（25項目）は、四年次の前期（7月）及び後期（12月）に達成状況を確認している。後 | |

| | | | | |
|--|----|--|---|--|
| | | <p>傾向を共有し、指導内容を検討する。</p> <p>(カ) 学生及び教員による授業評価に基づく科目単位及び学科単位の改善措置の実施体制を継続する。</p> | <p>期には24項目で、「一人ができる」「指導を受けてできる」と評価されたが、1項目（看護学以外の学問領域の学修により幅広い視野を持つことの重要性を説明する）については、「今後努力する必要がある」と評価した者が1名いた。教員間でこれらを共有し、大多数の学生は目標に到達できていることを確認するとともに、未達成の項目については、今後努力すべきことを学生と確認する等目標の達成を促進する指導について検討した。</p> <p>(カ) 学生及び教員による授業評価に基づき、科目単位では責任教員がシラバスの改訂を行い、改善措置や学生へのメッセージを学内に掲示し、学科単位では、教務委員会及び教養・専門関連科目運営委員会において改善措置を検討する体制を継続した。</p> | |
| (ウ) これまでの教育方法を検証し、改善・充実を図る。 | 03 | <p>(キ) 本学科の教育成果を確認するために実施した卒業者調査の結果を分析・評価する。</p> | <p>(キ) 本学卒業後10年以上となる者（6期～8期生）を対象に、令和2年度に質問紙調査、令和3年度に面接調査を実施した。面接調査では卒業者、直属の上司を対象に卒業者の看護実践状況等を尋ねたところ、両者から利用者中心のケア提供を大切にし、スタッフの立場でもリーダーシップを発揮しながら実践している様子が確認できた。</p> | |
| イ 大学院看護学研究科の教育 | | | | |
| <p>(ア) 博士前期課程では、付与すべき能力を以下のとおりとし、これを確実に培う教育方法を継続的に開発し、実施する。</p> <ul style="list-style-type: none"> a 専門性の高い看護実践を遂行する能力 b 看護の質の充実に向けた改革を実行する能力 c 多様な関係者の中で、ケアの充実に向けた調整・管理をする能力 d 総合的視野と高い倫理観に基づく看護サービスを改革する能力 e 各種の専門領域で人材育成を担う教育的能力 | 04 | <p>(ア) 博士前期課程では、修士論文の指導において「看護実践研究の3年間の指導方法の流れ」を活用し、看護学特別研究の指導方法の充実・向上のためのファカルティ・ディベロップメントを実施する。</p> | <p>(ア) 博士前期課程の看護学特別研究指導の充実を図ることを目的に、ファカルティ・ディベロップメントを企画し、3月に研修会を実施した。令和4年度から研究倫理審査申請書の提出が2週間早まり、一年次2月となったことから、一年次生の研究指導について主に検討した。また、学生が高い倫理観に基づいて研究に取り組めるよう、研究倫理教育プログラム（APRIN e ラーニングプログラム、研究倫理映像教材「The Lab」の視聴、「科学の健全な発展のために：誠実な科学者の心得」の通読）を実施した。</p> | |

| | | | | |
|--|----|---|--|--|
| <p>(イ) 博士後期課程では、付与すべき能力を以下のとおりとし、これを確実に培う教育方法を継続的に開発し、実施する。</p> <ul style="list-style-type: none"> a 看護サービスが提供される場に関する多様な要因について理解ができ、実践の改善・改革の研究を指導できる能力 b 県域の看護行政・看護政策にかかわる看護実践研究の課題が明確化でき、看護行政施策の進展に向けた研究的取組みができる能力 c 利用者中心の看護として、倫理的課題を把握し、看護実践の改善に向けた研究的取組みができる能力 d 看護実践の改善・改革を目指す看護学の学士課程教育や大学院教育を実施できる能力 | 05 | <p>(イ) 博士後期課程においては、看護学教育、看護行政・政策、看護倫理に関する能力を高めることに配慮し、研究指導の方法についてファカルティ・ディベロップメントを継続して行う。</p> | <p>(イ) 博士後期課程の研究指導の充実を目的に、1・2号委員によるファカルティ・ディベロップメントを企画し、11月に博士後期課程の看護実践研究指導の充実に向けた検討をテーマに研修会を開催した。博士後期課程の教育目標、ディプロマ・ポリシー、カリキュラム構成、博士論文審査基準、最終試験審査基準を確認しながら、指導内容・方法について検討した。併せて、看護学教育論、看護行政・政策論、看護倫理論の3つの演習の課題レポートの副論文としての扱いについて、昨年度に引き続き、検討を行った。また、学生が高い倫理観に基づいて研究に取り組めるよう、研究倫理教育プログラムを実施した。</p> | |
| <p>(ウ) 看護実践の改革者育成という社会ニーズを考慮し、就業・学業の両立できる教育課程を充実させる。</p> | 06 | <p>(ウ) 看護実践の改善・改革者としての能力を高めるため、学生の教育背景・実務経験・職位などを考慮し、個別の状況に応じた教育方法の充実について検討を継続する。</p> <p>(エ) 外部委員を加えた研究倫理審査体制の下、高い倫理観に基づいた研究活動を進める。</p> | <p>(ウ) 大学院教育においては、看護実践を基盤とした研究が職場での仕事と両立できるよう、研究指導を通して学生の状況を把握し、効果的な支援となるよう教育方法を継続検討し実施した。令和4年度も新型コロナウイルス感染症の感染予防対策を徹底して対面授業を原則としながら、感染状況や医療機関で活動する学生の状況に応じて必要時は遠隔授業等を活用した。研究活動についても進捗状況を適時確認して必要な指導を実施した。特に、個別指導においてはオンラインでの指導を有効に活用した。また、学生の状況に応じた対応として、オンライン形式による論文審査の実施やハイブリッド方式による修士論文・博士論文報告会の開催等を行った。</p> <p>(エ) 看護学研究科論文倫理審査部会の委員について、学内教員4名と学外者2名の研究倫理審査体制で適切に実施した。</p> | |
| <p>(エ) 専門看護師コースの充実を図る。</p> | 07 | <p>(オ) 専門看護師コース38単位教育課程における学生の履修状況を確認し、コースワークとリサーチワークのバランスを配慮して指導を行う。</p> | <p>(オ) 3コース（慢性看護、小児看護、がん看護）全てを38単位教育課程で実施した。旧課程26単位から新課程38単位に移行し単位数が増加していることか</p> | |

| | | | | |
|--|----|--|--|--|
| | | | ら、学生の履修状況を確認しコースワークとリサーチワークのバランスを配慮した指導を継続した。 | |
| (才)これまでの教育方法を検証し、改善・充実を図る。 | 08 | (カ)修了者、職場同僚、職場上司の三者による評価を実施し、その結果に基づく研究科内の意見交換を行い、改善策を講ずることを継続する。 | (カ)令和3年度修了者を対象として行った三者評価において、本研究科で意図している方向性に合致した肯定的な意見が確認できた。研究科内で結果を共有し、現行の教育課程・指導体制を継続することとした。 | |
| (2)学生の確保 ア 適切な入学者選抜の実施 | | | | |
| 本学が求める人材を確保するために、アドミッションポリシー(入学者受入方針)に基づいた入学者選抜方法の改善を図る。 | 09 | (ア)看護学科では、募集人員を拡大した学校推薦型選抜Bを実施し、評価・分析する。また、一般選抜、学校推薦型選抜Aを含めて、高校の進路指導の現状を確認し、適切な方法を導く。 (イ)看護学研究科では、多様な志願者を受け入れることのできる入学者選抜方法を継続実施し、研究科が求める人材を確保する。 (ウ)入学者選抜方法改善に向けた基礎資料の収集と選抜方法の適切性の分析・評価を継続する。 | (ア)定員を2名増やした学校推薦型選抜Bの令和5年度入試(定員12名)は、例年並みの志願者倍率(5.4倍)であった。志願者に占める岐阜県出身者数は8割と例年並みであったが、合格者は7名(58.3%)となり、県内出身の合格者数はこれまでより少なくなった。引き続き、各入試制度の動向及び県内高校における進路指導の現状を把握する必要性を確認した。 (イ)看護学研究科では、多様な志願者を受け入れることのできる入学者選抜方法(学士課程卒以外の看護職者の出願資格の認定)を実施した。また、博士前期課程は二次募集を行い、最終的には合格者7名(定員12名、受験者10名)、博士後期課程は合格者2名(定員2名、受験者4名)で研究科が求める人材が確保できた。 (ウ)入学者選抜方法改善に向けて、令和3年度卒業者の選抜方法別卒業状況、免許取得状況及び退学・休学状況を集計・分析した。平成30年度に入学した80名中78名が卒業していた。選抜方法別に免許取得者割合をみると、推薦入試Aの入学者は、学年平均と比べ、保健師免許取得が3.6%少なかった。平成16年度卒業者から令和3年度までの卒業者の保健師免許取得割合を選抜方法別にみると、推薦入試Aの入学者は全卒業者平均に比して2.1%少ない現状があり、今後の動向を注視することとした。 | |

| | | | | |
|---|----|---|---|--|
| | | <p>(エ) 入学試験実施体制・成績管理方法について点検・評価を行い、改善・充実のための取組みを継続する。</p> | <p>(エ) 看護学科では、確実に作問及び入学試験が実施できるよう、試験問題の内容及び形式を点検するためのチェックリストを活用し、問題点検の度に確認した。各入試の実施後は、入試実施委員会から入試を担当した教員へメールを送り、気づいた点など意見を寄せてもらうよう依頼しているが、特に改善が必要となる指摘はなかった。</p> <p>看護学研究科では、作問から問題・解答用紙作成までの過程について、チェックリストを活用して適正に執行していることを確認した。また、新型コロナウイルス感染症対策として、状況に応じてオンライン形式を用いた事前面談の実施や健康管理チェック表を用いた入試当日の受験生の体調確認、及び文部科学省の「新型コロナウイルス感染症に対応した試験実施のガイドライン」等に沿った入試実施体制を整備し、入学試験を実施した。</p> | |
| イ 広報活動の充実 | | | | |
| 本学の理念・人材育成目標に適合した志願者確保のため、長期的な見通しをもって広報活動の充実を図り、計画的に推進する。 | 10 | <p>(ア) オープンキャンパス、教員出張方式による大学説明会及び模擬授業は新型コロナウイルス感染症対策を講じて実施するとともに、大学ホームページでの情報発信、大学案内冊子の刊行等を計画的に行い、その実績等から今後の方向性を検討する。</p> | <p>(ア) 本学で看護を学ぶことの魅力を伝えるとともに、入試制度の周知を目指して、オープンキャンパスの開催、出張式大学説明会及び模擬授業の実施、大学ホームページの運用、大学案内冊子の刊行等を実施した。</p> <p>オープンキャンパスは、新型コロナウイルス感染症対策を講じ、予約制（人数限定）による来校型で開催した。プログラムは教員からの大学説明、施設見学、入試に関する個別相談、在学生によるキャンパスライフの紹介に限定されたが、参加者からは、本学の雰囲気や特徴が理解できた、本学で学びたいと思った等の反応が得られた。実施後は大学ホームページに大学説明会動画、在学生によるキャンパスライフの紹介などを掲載し、広く閲覧できるようにした。</p> <p>出張式大学説明会・模擬授業は、新型コロナウイルス感染状況を踏まえ、オンライン形式で実施した。対</p> | |

| | | | <p>象とする高校の選定は、入試ごとの受験者・合格者数、令和3年度の活動実績等を踏まえ、効果的と判断したところを優先した。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>内容</th><th>開催日・回数</th><th>参加者数</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>オープンキャンパス</td><td>令和4年 8月7日・8日</td><td>225名 (高校生131名、保護者94名)</td></tr> <tr> <td>出張式大学説明会・模擬授業</td><td>25件 (大学説明会21件、模擬授業4件)</td><td>466名</td></tr> </tbody> </table> <p>(イ) 毎年度入学者に実施してきた「本学選択に影響を与えた情報媒体」調査及びオープンキャンパス参加者アンケート等を継続し、効果的な方法を採用する。</p> <p>(ウ) 将来の受験者世代やその家族等住民・市民を想定して、看護や本学への関心を高めてもらうための方策を推進する。</p> <p>(エ) 看護学研究科については、専門職の生涯学習として大学院での学修が認識されるように、在学生、卒業者及び県内の看護職者への働きかけを強化する。</p> | 内容 | 開催日・回数 | 参加者数 | オープンキャンパス | 令和4年 8月7日・8日 | 225名 (高校生131名、保護者94名) | 出張式大学説明会・模擬授業 | 25件 (大学説明会21件、模擬授業4件) | 466名 |
|---------------|--------------------------|--------------------------|--|----|--------|------|-----------|-----------------|--------------------------|---------------|--------------------------|------|
| 内容 | 開催日・回数 | 参加者数 | | | | | | | | | | |
| オープンキャンパス | 令和4年 8月7日・8日 | 225名 (高校生131名、保護者94名) | | | | | | | | | | |
| 出張式大学説明会・模擬授業 | 25件 (大学説明会21件、模擬授業4件) | 466名 | | | | | | | | | | |

| | | | | |
|--|----|---|--|--|
| | | | のアンケート結果から研究科への関心の高まりを確認できた。県内看護職者には、3月に就職進路対策委員会が主催した「県内医療施設等看護管理者との懇談会」において、大学院案内パンフレット等を配布した。また、新しい試みとして、12月～3月は月1回オンライン相談会を実施し、計6名の相談に対応した。 | |
| (3) 学生支援 ア 学修支援 | | | | |
| (ア) 学生の支援ニーズを個別的・集団的に把握し、支援ニーズにきめ細やかに対応する体制の充実を図る。 | 11 | (ア) 全学生を対象として学生生活実態調査を実施し、支援課題を明らかにするとともに教職員で共有する。 (イ) 支援の必要性が高いと推測される入学後数か月及び領域別実習開始前の時期において、個別面談により支援ニーズを把握し、相談・支援を行う。 | (ア) 全学生(319名)を対象とした学生生活実態調査を実施し、259名(81.2%)から回答が得られた。今回の調査では、新型コロナウイルス感染症による影響を鑑みて、新たな設問(4項目)を組み込んだ。結果全体の傾向は前回(令和元年度)の調査と同様であったが、55名の学生が新型コロナウイルス感染症の影響により経済面の悩みがあると回答した。うち31名(56.4%)は奨学金を活用しており、学費及び生活費を賄う方法として「奨学金」を選択した者が、「学費」で23名(41.8%)、「生活費」で17名(30.9%)あり、回答者全体と比べて高率であった。奨学金を利用していない学生(166名)にその理由を尋ねたところ「必要ないため」が最も多かったが、「必要だったが、自分が活用できる奨学金が分からなかった」「相談・申請するに至らなかった」と回答した者が6名、無回答者が38名であった。奨学金の周知や説明会は毎年実施し、相談窓口も示しているが、支援の必要な学生が潜在している可能性はあるため、令和5年度に対応を検討することを確認した。 (イ) 一年次生は6月、二年次生は11月に学生相談教員部会及び学生生活委員会による個別面談(1人約15分)を実施し、面談結果を集約して教員会議で共有した。一年次生2名が心身の不調を抱えていたが、医療機関を受診して対処していることを確認した。教員・ | |

| | | | | |
|---|----|--|---|--|
| | | <p>(ウ) 看護学統合演習において、卒業時到達目標を基盤とした学生自身の振り返りを支援し、主体的な学修の促進を継続する。</p> <p>(エ) 教務委員会と学生生活委員会が協働して行う個別指導による支援体制を継続する。</p> | <p>保健師と情報共有しながら状況を把握し、適宜個別に対応した。</p> <p>(ウ) 四年次の看護学統合演習では、学生自身が自らの能力向上に取り組む力を高めるため、卒業時到達目標について学生の自己評価に基づき教員が評価を行い、到達度の低い目標については、学生が自己学修計画を立てて取り組むことを支援した。その結果、全学生が卒業までに自身が強化すべき課題に取り組み、再評価することができた。</p> <p>(エ) 休学・復学・退学希望者をはじめ心身の問題による学修困難等学生生活上の課題を持つ学生については、学生生活委員会及び教務委員会が面接し、学修面及び生活面について協働して支援する体制を継続した。令和4年度は休学者3名、復学者3名、退学者1名であり、これらの学生に対し協働して支援した。</p> | |
| (イ) 学生の自主学修に適した図書館及び実習室、Web 環境等の学内環境の整備を行う。 | 12 | <p>(オ) 図書・雑誌・視聴覚資料の整備の基本方針を踏まえ、学生の自主学修支援に向けた整備を進める。</p> <p>(カ) 看護学実習室の設備及び備品更新計画に沿って購入を進める。</p> | <p>(オ) 学生の自主学修を支援するため、教員による選書とともに、学生の購入希望を尊重して図書を整備した。また、学年進行に合わせた文献検索ガイドを継続するとともに、学生の興味・関心に沿ったテーマを設定した図書展示を行い、学生が本に親しむ工夫を継続した。新型コロナウイルス感染症拡大による遠隔教育への対応を含め、学外から電子リソースを活用できる環境を整えており、電子ブックを51タイトル追加購入し、動画配信契約を継続した。リモートアクセスシステムへのログイン数は令和3年度と比して1.25倍、電子ブックのアクセス数は2倍に増加した。</p> <p>(カ) 令和4年度はハイブリッドシミュレーター SCENARIO 1台のレンタル契約を継続した。新型コロナウイルス感染症の影響もあって、臨地実習にて看護技術の実施機会が減少した小児看護分野における小児用シミュレーター (Sim Junior) の必要性から、備品更新の周期を見直し、予算内で必要な備品が購入でき</p> | |

| | | | | |
|--|----|--|---|--|
| | | | るよう令和5年度以降の備品更新計画を一部修正した。 | |
| (ウ) 看護学研究科では、社会人学生の就学との有効な両立に向けて学修環境を整備する。 | 13 | <p>(キ) 新型コロナウイルス感染症の感染防止を図りながら、学生の学修の内容とレベルを担保するため、継続的に環境整備に取り組む。</p> <p>(ク) 看護学研究科博士前期課程の学生の学修上の課題を把握し、修学支援を継続する。</p> <p>(ケ) 看護学研究科博士後期課程の学生の学修上の課題を把握し、研究活動と就労との両立への支援を継続する。</p> <p>(コ) 看護学研究科の授業及び研究指導における Web 会議システムの活用により、遠隔地から通学する学生の学修環境の充実を図る。また、新型コロナウイルス感染症の感染防止のため、必要に応じて遠隔教育を実施する。</p> | <p>(キ) 新型コロナウイルス感染症の状況と学生の勤務状況に合わせて、遠隔授業を臨機応変に活用し、学生が受講を継続できるよう支援した。</p> <p>(ク) 看護学研究科博士前期課程では、社会人学生の就学との有効な両立に向けて、学年別に学生との懇談会を定期的に実施し社会人学生のニーズを細かに把握し、必要な対策を講じている。令和4年度も新型コロナウイルス感染症対策をとりながら学生との懇談会を開催し、学生と研究科長、司会及び書記担当教員は対面、他の教員は研究室からオンライン参加として実施した。新型コロナウイルス感染症の研究活動への影響も確認し、授業・研究指導において必要な対応を行った。</p> <p>(ケ) 博士後期課程では各指導担当が学修上の課題を個別に把握し、研究活動と就労との両立に向けて支援した。</p> <p>(コ) 平成30年度より環境整備を開始し、遠隔地から通学する学生を中心に遠隔教育を取り組んだ。新型コロナウイルス感染症の影響により活用が急速に進み、令和4年度は、状況に応じたオンラインの活用、また、オンラインの利便性を活かした研究指導など効果的な活用ができた。</p> | |
| イ 学生生活支援 | | | | |
| (ア) 学生生活が豊かなものとなるように、自主的な課外活動等を支援する。 | 14 | (ア) 学生自治会・サークルの諸活動及び大学祭等の課外活動に関わる相談等を行い、学生生活を豊かにする自主活動が新型コロナウイルス感染症対策を講じつつ実施できるよう支援する。 | (ア) 学生生活委員会及び学生相談教員部会が中心となり、学務課と連携して、学生自治会や各サークルが新型コロナウイルス感染症を予防しながら活動を企画・実施するよう、学生自治会との話し合い(3回)やメールでの連絡を行った。具体的には、自治会主催の新入生歓迎会、岐看祭及びクリスマスコンサートの企画・実施の支援、サークルには活動計画に感染症対策 | |

| | | | <p>を盛り込むことを指導し、国や県の行動指針等を踏まえた活動を促した。学生生活委員会からサークル顧問に対し、感染予防対策の確認と学生への指導、サークル活動における発症者や濃厚接触者の状況把握を依頼した。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|---|--|----|------|----|-------|----|----|-----|----|-----|----|------------------|----|---------------|-----|-------------|-----|-------------|--|
| (イ) 各種奨学金等の制度の周知・活用を図り、学生の経済面の支援体制を充実させる。 | 15 | (イ) 国の高等教育の修学支援新制度等経済的に困窮している学生への支援策を周知し活用を図る。 | <p>(イ) 国による高等教育の修学支援新制度を周知し、活用を図ったところ、入学金減免の確定者は3名、授業料減免・給付型奨学金の確定者は延べ64名となった。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>種別</th><th>支援区分</th><th>人数</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">入学金減免</td><td>全額</td><td>1名</td></tr> <tr><td>2/3</td><td>1名</td></tr> <tr><td>1/3</td><td>1名</td></tr> <tr> <td rowspan="3">授業料減免・ 給付型奨学金</td><td>全額</td><td>前期 18名、後期 19名</td></tr> <tr><td>2/3</td><td>前期 7名、後期 8名</td></tr> <tr><td>1/3</td><td>前期 7名、後期 5名</td></tr> </tbody> </table> <p>日本学生支援機構の新型コロナウイルス感染症対策助成事業を活用して、授業料減免・給付型奨学金を受給中の学生のうち希望した者に、学食の食券または全国共通食事券を給付した。</p> | 種別 | 支援区分 | 人数 | 入学金減免 | 全額 | 1名 | 2/3 | 1名 | 1/3 | 1名 | 授業料減免・ 給付型奨学金 | 全額 | 前期 18名、後期 19名 | 2/3 | 前期 7名、後期 8名 | 1/3 | 前期 7名、後期 5名 | |
| 種別 | 支援区分 | 人数 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 入学金減免 | 全額 | 1名 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2/3 | 1名 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1/3 | 1名 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 授業料減免・ 給付型奨学金 | 全額 | 前期 18名、後期 19名 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2/3 | 前期 7名、後期 8名 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1/3 | 前期 7名、後期 5名 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ウ) 学内外での生活における安全管理指導を実施し、学生各自の防犯対策を確実に導く。 | 16 | (ウ) 学生の自己管理能力を高め、安全な学生生活ができるよう、学生生活委員会及び学年相談教員による支援を継続する。 | <p>(ウ) 安全な学生生活を送るための学生の自己管理能力を高めるため、学生生活委員会及び学年相談教員部会では、一年次生を対象として防犯講習会、交通安全セミナー、若年消費者被害未然防止セミナー及び薬物乱用防止セミナー等の各種セミナーを開催するとともに、「学生生活安全対策ガイド」を用いて各学年ガイドブックで意識付けを行った。また、入学時に貸与した防犯ブザーは常に携行することや卒業時に返還しなくてよいことを説明し、活用を促した。</p> <p>成年年齢が令和4年4月から引き下げられ、18歳から契約行為が可能になったことを受けて、一・二年次生の学年別ガイドブックにて注意喚起を行った。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | |
|--|----|---|---|--|
| (エ) 学生の健康増進・予防に向けて健康に関する自己管理意識を向上させ、健康管理体制を整える。 | 17 | (エ) 定期健康診断とその結果について、学校医等の意見に基づき保健師による健康管理と保健指導を行う。また、健康管理年報の作成を継続し、今後の対策資料とする。 | (エ) 例年どおり4月に定期健康診断を実施した(受診率100%)。5月～7月に健診結果返却の面接を計画し、全員対面で結果を返すことができた。要精検・要医療となった学生には受診を勧奨し、対象者全員の受診結果を把握した。また、「健康管理年報(R4年)」を作成した。 | |
| (オ) 保健師、校医による学生への助言・指導体制、臨床心理士によるカウンセリングの実施、精神科顧問医による学生支援の助言体制を継続し充実を図る。 | 18 | (オ) 平常時及び非常時の健康管理に向けて、学校医及び精神科顧問医の助言相談・協力体制を継続する。 (カ) 心の健康問題については、非常勤カウンセラーの定期相談の実施を継続する。また、学生指導に関しては、精神科顧問医との相談に基づく支援を継続する。 | (オ) 学校医及び精神科顧問医の助言・相談体制を継続した。学校医には、定期健康診断の内科診察及び事後指導に関わる相談等を行った。精神科顧問医との相談会を3回開催し、学生の心の問題への対応について助言を得た。 (カ) カウンセラーによる毎週1回の定期カウンセリングを継続し、令和4年度は合計9名・26件の利用があった。また、精神科顧問医との相談は延べ14名の学生について実施し、助言に基づき個別支援を継続した。 | |
| ウ 就職・キャリア支援 | | | | |
| (ア) 進路の選択にあたり、学生がキャリアマネジメントの視点から看護専門職としての将来を描けるよう支援する。 | 19 | (ア) 在学者と卒業者・修了者との交流会を開催し、卒業者から進路選択や看護実践活動の実際、修了者から大学院を活用した自己研鑽の取組みを聞くことによって、学生が自身の将来を描き、進路を考える機会とする。 (イ) 県内施設及び卒業者の協力を得て、就職ガイダンスを継続実施し、学生が看護の仕事の本質や魅力を確認できるよう支援する。 | (ア) 学生が看護職としての自身の将来像を主体的に描き、就職について具体的に考えることができるよう、看護師、保健師、助産師、養護教諭として働いている卒業者5名と大学院修了者1名を迎えて、11月に卒業者及び修了者と在学生との交流会を開催した。対象とした一・二・三年次生のうち160名が参加し、終了後のアンケートにおいて、7割を超える学生が、就職・進路を考えるヒントが得られた、看護職として働くことへのイメージが深まったと回答した。 (イ) 県内医療施設等(23施設)の参加を得て、看護部長や卒業者等による全体説明会と施設別相談会をオンライン形式で1月に開催した。二・三年次生を対象に行い、全体説明会には約90名、施設別相談会は延べ109名が参加した。実習後に参加する三年次生には、新たな視点で進路や就職先を検討する機会とな | |

| | | | <p>り、二年次生にとっては、多様な施設の概要を知り、就職活動の進め方を考える機会となっていた。</p> <p><令和4年度就職状況及び国家試験合格率></p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>卒業者数</td> <td>80名</td> </tr> <tr> <td>就職者数</td> <td>77名</td> </tr> <tr> <td>県内就職者数（看護師のみ）</td> <td>44名</td> </tr> <tr> <td>県内就職率（看護師のみ）</td> <td>57.1%</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>看護師</th><th>保健師</th><th>助産師</th><th>養護教諭</th><th>計</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>県内</td><td>31</td><td>6</td><td>3</td><td>4</td><td>44</td></tr> <tr> <td>県外</td><td>22</td><td>8</td><td>3</td><td>0</td><td>33</td></tr> <tr> <td>計</td><td>53</td><td>14</td><td>6</td><td>4</td><td>77</td></tr> </tbody> </table> <p><国家試験合格率（令和5年3月卒）></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>合格率</th><th>全国合格率</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>看護師</td><td>100.0 %</td><td>95.5 %</td></tr> <tr> <td>保健師</td><td>98.7 %</td><td>96.8 %</td></tr> <tr> <td>助産師</td><td>100.0 %</td><td>95.9 %</td></tr> </tbody> </table> <p>令和4年度の看護師・保健師・助産師国家試験の合格率は、いずれも全国平均を上回った。保健師の不合格者（1名）は就職への支障はなかったが、就職進路対策委員会が再受験に向けた指導を実施する計画である。今後も学年別ガイダンスにおいて、就職進路対策委員会が学修の動機づけ、模擬試験の有効活用等による自己評価促進への働きかけを実施するとともに、四年次生に対しては、卒業研究の指導教員が学生の学修状況を確認する等個別指導を継続していく。</p> | 卒業者数 | 80名 | 就職者数 | 77名 | 県内就職者数（看護師のみ） | 44名 | 県内就職率（看護師のみ） | 57.1% | | 看護師 | 保健師 | 助産師 | 養護教諭 | 計 | 県内 | 31 | 6 | 3 | 4 | 44 | 県外 | 22 | 8 | 3 | 0 | 33 | 計 | 53 | 14 | 6 | 4 | 77 | | 合格率 | 全国合格率 | 看護師 | 100.0 % | 95.5 % | 保健師 | 98.7 % | 96.8 % | 助産師 | 100.0 % | 95.9 % | |
|---|---------|--|---|------|-----|------|-----|---------------|-----|--------------|-------|--|-----|-----|-----|------|---|----|----|---|---|---|----|----|----|---|---|---|----|---|----|----|---|---|----|--|-----|-------|-----|---------|--------|-----|--------|--------|-----|---------|--------|--|
| 卒業者数 | 80名 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 就職者数 | 77名 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 県内就職者数（看護師のみ） | 44名 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 県内就職率（看護師のみ） | 57.1% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 看護師 | 保健師 | 助産師 | 養護教諭 | 計 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 県内 | 31 | 6 | 3 | 4 | 44 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 県外 | 22 | 8 | 3 | 0 | 33 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 計 | 53 | 14 | 6 | 4 | 77 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 合格率 | 全国合格率 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 看護師 | 100.0 % | 95.5 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 保健師 | 98.7 % | 96.8 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 助産師 | 100.0 % | 95.9 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (イ) 専門分野（保健師・助産師・看護師・養護教諭など）に応じた進路・就職相談を行う。 | 20 | (ウ) 就職進路対策委員会において、4年間を通じた就職・進路ガイダンスを体系的に計画・実施する。 | (ウ) 就職進路対策委員会が中心となって、セメスター開始時のガイダンス、就職・進路希望調査と個別相談、卒業者及び修了者と在学生との交流会、岐阜県医療機関等による就職ガイダンス等を計画的に実施した。また、四年次生には、卒業研究の指導教員が個別に相談にのり、きめ細やかに支援することを継続した。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | |
|--|----|--|--|--|
| | | (エ) 大学院への就学を視野に入れ、実務を通して成長していくための方法を指導する。 | (エ) 四年次の看護学統合演習の個別面接時に、学生から将来どのような看護職になりたいのかを聞き、学生の将来像を共に描くことを通じて、専門職として生涯学び続けることの意義を理解できるように指導した。 | |
| (4) 卒業者・修了者の支援 | | | | |
| ア 卒業者を対象とした事業等を通し、卒業者が専門職としての能力を高めるための支援を行う。 | 21 | ア 卒業者支援として、卒後1年目・2年目交流会を開催するとともに、大学院就学を含め、実践経験に応じた支援方法を開発し、看護実践能力の向上を支援する。 | ア 卒後1年目交流会、卒後2年目交流会は6月にオンライン形式で実施した。参加者は12名（卒後1年目7名、卒後2年目5名）で、対面実施した年と比べると少なかったが、日頃の悩みを参加者同士で共有し、同級生と交流する機会になった。また、看護研究センターが卒業者支援の相談窓口であることを伝えた。終了後のアンケートには、「悩みが共有でき、リフレッシュすることができた」「仲間も頑張っていることを知ることができた」等の記載があり、8名が「大変有意義だった」と回答した。 | |
| イ 修了者が本学との相互交流を通して高度専門職業人として活動を推進するための支援を行う。 | 22 | イ 卒業者・修了者支援として、本学教育への参画、大学教員との共同研究、看護実践研究指導事業での協働等を通して、専門職としての発展を支援する。 | イ 修了者支援として、本学教育への参画を通して専門職としての発展を支援した。大学との共同研究では、10課題に10名の修了者が、2月の共同研究報告と討論の会には修了者18名（うち共同研究者2名）が参加した。看護実践研究指導事業では修了者が講師として参加した。 また、県内で活動する専門看護師のキャリア支援のため、看護実践研究指導事業として「専門看護師の看護実践の質向上を目指す研修会」を企画し、専門分野を超えた研修会に専門看護師14名、専門看護師資格5年目更新審査受審に向けた研修会に8名が参加した。 | |

2 研究に関する目標を達成するための措置

| | |
|------|---|
| 中期目標 | (1) 研究の方向性 教員は、自己の専門性を深める研究、専門領域に応じた教育方法の開発に関する研究等を個人の責任において主体的・計画的に行う。 さらに、県内の看護サービスの質を向上するための研究に組織として積極的に取り組むとともに、看護実践研究指導の充実を図る。 |
| | (2) 研究の水準の向上と成果の公表 研究の水準の向上を図るために、研究成果を適切な方法で公表する。 |
| | (3) 研究倫理の遵守 看護学研究の実施に際しては、ヒューマンケアの根幹を成す倫理の尊重が不可欠であることから、研究における倫理基準の遵守を徹底する。 |
| | |

| 指標 | 達成目標 (中期目標・中期計画) | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 | R9 |
|----------------------------------|---------------------|-------|----|----|----|----|----|
| 教員一人当たりの研究成果発表件数 (学術論文及び学会報告) | 2.5 件以上 | 1.9 件 | | | | | |

| 中期計画 | 通し番号 | 年度計画 | 中期計画及び年度計画の実施状況 | 課題及びその改善策 |
|--|------|--|---|-----------|
| (1) 研究の方向性 | | | | |
| ア 看護学科及び看護学研究科の教育の質の向上を図るため、全教員が各自の専門分野に応じて、看護学及び看護学教育に関する研究に取り組む。 | 23 | ア 教員は、各自の専門分野に応じて、教育方法の開発や専門性を深める研究に取り組む。 | ア 教育方法の開発に関する研究のうち、学士課程において看護をマネジメントできる基礎的能力の育成方法の追究（機能看護学領域）及び、本学の教育成果を明らかにするために実施した卒業者及び上司を対象とした調査研究（卒業者調査企画・実施委員会）は論文として公表された。また、学士課程の学生に向けた書籍（テキスト）は、地域基礎看護学領域、育成期看護学領域、成熟期看護学領域の教員が執筆していた。さらに、各教員の専門性を深める研究は、科学研究費の助成等を活用して取り組まれた（科研費研究代表者11名、分担者延べ36名）。 | |
| イ 県内の看護サービスの質向上を図るため、共同研究など、大学が組織的に取り組む研究を推進する。 | 24 | イ 実践の場における看護サービスの質の向上を目指し、県内保健医療福祉施設等の看護職との共同研 | イ 共同研究事業は、現地看護職が直面している課題を取り上げ、下記のとおり16課題（新規7課題、継続9 | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----|---|--|----------------|-------------------------------------|-----------------------|-------------------------------|--------------------|-----|-----------|-----|-----------|-----|---------------|-----|---------|-----|--------------|-----|--|
| | | 究事業を実施する。 | <p>課題)について、本学教員は延べ88名、現地看護職者等は延べ84名が参画して実施した。</p> <table border="1"> <tr><td>看護職の人材育成</td><td>5課題</td></tr> <tr><td>妊娠期・周産期における支援の充実</td><td>3課題</td></tr> <tr><td>慢性疾患患者・家族への支援の充実</td><td>3課題</td></tr> <tr><td>終末期の看護の充実</td><td>1課題</td></tr> <tr><td>産業保健活動の充実</td><td>1課題</td></tr> <tr><td>精神疾患患者への支援の充実</td><td>1課題</td></tr> <tr><td>小児看護の充実</td><td>1課題</td></tr> <tr><td>誤嚥・窒息予防支援の充実</td><td>1課題</td></tr> </table> <p>計16課題</p> | 看護職の人材育成 | 5課題 | 妊娠期・周産期における支援の充実 | 3課題 | 慢性疾患患者・家族への支援の充実 | 3課題 | 終末期の看護の充実 | 1課題 | 産業保健活動の充実 | 1課題 | 精神疾患患者への支援の充実 | 1課題 | 小児看護の充実 | 1課題 | 誤嚥・窒息予防支援の充実 | 1課題 | |
| 看護職の人材育成 | 5課題 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 妊娠期・周産期における支援の充実 | 3課題 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 慢性疾患患者・家族への支援の充実 | 3課題 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 終末期の看護の充実 | 1課題 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 産業保健活動の充実 | 1課題 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 精神疾患患者への支援の充実 | 1課題 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 小児看護の充実 | 1課題 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 誤嚥・窒息予防支援の充実 | 1課題 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ウ 現場における看護実践研究の促進を図るため、看護実践研究指導事業など、全学的に取り組む事業を推進する。 | 25 | ウ 実践の場における看護実践の向上を目指した研究的取組みの促進を図るため、県内保健医療福祉施設等の看護職を対象にした看護実践研究指導事業を実施する。 | ウ 看護実践研究指導事業は、以下のとおり、5課題に取り組んだ。このうち、新規課題は1課題（高齢者の誤嚥・窒息ゼロを目指す研修会）、継続課題は4課題（11年目1課題、7年目2課題、4年目1課題）であった。 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (2) 研究の水準の向上と成果の公表 | | | <table border="1"> <tr><td>看護実践研究学会への研究支援</td></tr> <tr><td>利用者ニーズを基盤とした入退院支援の質向上に向けた看護職者への教育支援</td></tr> <tr><td>専門看護師の看護実践の質向上を目指す研修会</td></tr> <tr><td>養護教諭のスキルアップと養護教諭像の醸成を目指した学びの会</td></tr> <tr><td>高齢者の誤嚥・窒息ゼロを目指す研修会</td></tr> </table> <p>計5課題</p> | 看護実践研究学会への研究支援 | 利用者ニーズを基盤とした入退院支援の質向上に向けた看護職者への教育支援 | 専門看護師の看護実践の質向上を目指す研修会 | 養護教諭のスキルアップと養護教諭像の醸成を目指した学びの会 | 高齢者の誤嚥・窒息ゼロを目指す研修会 | | | | | | | | | | | | |
| 看護実践研究学会への研究支援 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 利用者ニーズを基盤とした入退院支援の質向上に向けた看護職者への教育支援 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 専門看護師の看護実践の質向上を目指す研修会 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 養護教諭のスキルアップと養護教諭像の醸成を目指した学びの会 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 高齢者の誤嚥・窒息ゼロを目指す研修会 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ア 教員は、所属学会への研究報告及び当該学会誌等への投稿の活発化を図り、看護実践研究をはじめとした、本学の研究成果の公表に取り組む。 | 26 | ア 教員は、国内外の所属学会での発表（Web発表を含む）や学術誌等への投稿等を実施する。また、その実績及び内容を各領域で自己点検する。 岐阜県立看護大学紀要、共同研究事業報告書、看護実践研究指導事業報告書等をホームページ及び岐阜県立看護大学リポジトリ等を通して広く社会に公表する。 | ア 教員の研究成果は、著書8編、学会誌等への論文掲載20編、学術集会発表19件、報告書10編（うち文部科学省科学研究費助成事業研究成果報告書2編）となっており、各領域による専門的な発表がなされた。本学紀要23巻1号への掲載は、総説1編、原著4編、研究報告2編、資料6編で総数13編であった。これらの実績を各領域で自己点検評価し、自己点検評価委員会に | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | |
|--|----|---|--|--|
| | | <p>共同研究事業は、年度末に「共同研究の報告と討論の会」を開催し、看護実践の充実を目指して、看護職者と教員が深い意見交換が可能となる方策を追求する。</p> | <p>おいて領域を超えて共有した。</p> <p>岐阜県立看護大学紀要、共同研究事業報告書、看護実践研究指導事業報告書等をホームページ及び岐阜県立看護大学リポジトリ等を通して公表した。</p> <p>共同研究の発表の場である「共同研究報告と討論の会」はオンライン形式で実施したが、発表後演題毎に現場の看護職者と教員による討議の時間を25分とり、看護実践改善への意見交換が活発になされた。</p> | |
| イ 文部科学省科学研究費助成事業等外部研究資金への申請内容の充実に向けた対策を行う。 | 27 | <p>イ 教員各自の専門分野の研究を推進・発展させるため、文部科学省科学研究費補助金等への応募及び採択を支援するための研修会等を実施する。</p> | <p>イ 科学研究費助成事業については、令和4年度は新規に基盤研究C 2件が研究代表者として採択され、基盤研究C 7件、若手研究2件の9件が研究代表者として継続した。</p> <p>科学研究費の最近の変更点や動向を踏まえた研究計画調書作成の基本について学ぶために、事務局の担当職員が講師となり「科研費申請へのアプローチ—研究計画調書作成の基本—」をテーマに講義形式の研修会を9月に開催し32名が参加した。また、学長の下に立ち上げた科学研究費補助金申請支援チームにおいて、若手教員等希望する教員を対象として、研究計画調書に対する助言の機会を複数回設けた。</p> <p>各種研究助成に関する公募情報はメール等で36件提供した。</p> | |
| (3) 研究倫理の遵守 | | | | |
| ア 教員が行う研究等の研究倫理審査は、学外者(弁護士等外部有識者及び一般の立場から意見を述べることのできる者)を含む研究倫理委員会において実施する。 | 28 | <p>ア 本学教員が行う研究及び大学院の学生が行う研究についての研究倫理審査を行うため、学外者(看護管理者、弁護士、一般市民等)を含む委員会・部会(研究倫理委員会、看護学研究科論文倫理審査部会)を計画的に開催する。</p> | <p>ア 4月の教員会議において、研究倫理委員会から令和4年度の研究倫理審査の開催日程について説明が行われ、7回(5月、6月、7月、9月、10月、11月、2月)の倫理審査委員会が学内委員5名と外部委員3名により予定どおり開催された(新規申請数24件、承認23件、取下げ1件)。修士論文、博士論文の研究計画に関する倫理審査についても、学外者を含む看護学研究科論文倫理審査部会が計画的に開催された(修士論文の研究計画7回、博士論文の研究計画11回)。</p> | |

| | | | |
|--------------------------------------|----|---|--|
| イ 研究倫理について、教員の研修体制を確立し、研究倫理教育の充実を図る。 | 29 | イ 研究倫理について、教員及び大学院の学生に対する研究倫理教育プログラムを体系的に企画・実施する。 | イ 研究倫理の体系的研修体制の一環として、研究倫理教育プログラムに関する人権倫理対策会議にて企画を行い、実施を継続した。令和4年度倫理教育プログラムは、①外部講師による研修（令和5年2月）、②「The Lab」の視聴、③APRIN eラーニングプログラム、④「科学の健全な発展のために：誠実な科学者の心得」（日本学術振興会）の通読、⑤科研費研修会等、にて構成した。教員は研究倫理教育プログラムの実施状況報告書を提出し、プログラム修了者には修了書が授与された。 研究科の学生に対しては、令和3年度3月の研究科委員会で令和4年度倫理教育プログラムを検討し、4月のガイダンスで説明した。倫理教育プログラム受講報告書は、提出期限の令和5年2月までには本学の教員である学生以外の全学生から提出され、修了証を交付した。なお、本学の教員が学生である場合は、教員用の倫理教育プログラムを受講することとしている。 |
|--------------------------------------|----|---|--|

3 地域貢献に関する目標を達成するための措置

| | |
|------|--|
| 中期目標 | (1) 県内の看護サービスの質の向上に寄与する人材の供給 大学の使命である県内で提供される看護サービスの質の向上が確実に図られるよう、卒業者や修了者の県内での就業と定着の促進を図り、卒業者の県内就職率60%を目指す。 また、大学院看護学研究科における専門看護師コースの充実を図る。 |
| | (2) 看護生涯学習支援の推進 県内の看護職者が抱えている課題等を解決し、看護実践の改善に関する研究等を支援するため、看護職者と大学との共同研究事業及び看護実践研究指導事業等を推進し、その成果を積極的かつ分かりやすく発信する。 また、大学院看護学研究科は、看護職者の生涯学習支援の中核機関としての役割を發揮する。 |
| | (3) 看護サービスに関する県内ニーズへの対応 看護実践・看護職者に係る県内ニーズの把握に努め、ニーズに対応するための研究に組織的に取り組む。 |
| | (4) 県の看護政策への寄与 県の高等教育機関としての使命を果たすため、大学の有する知的資源や人材を活用して、県の看護政策に寄与する。 |
| | |

| 指標 | 達成目標 (中期目標・中期計画) | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 | R9 |
|--|---------------------|-------|----|----|----|----|----|
| 卒業者の県内就業率 | 60%以上 | 57.1% | | | | | |
| 共同研究事業に参加した看護職等の現地共同研究者のうち、「共同研究の実施による実践の改善・充実状況、それにつながる状況や認識の変化」があったと回答した者の割合 | 100% | 100% | | | | | |

| 中期計画 | 通し番号 | 年度計画 | 中期計画及び年度計画の実施状況 | 課題及びその改善策 |
|---|------|--|---|-----------|
| (1) 県内の看護サービスの質の向上に寄与する人材の供給 | | | | |
| ア 就職選択の基本である学生の主体的意思決定を支援するとともに、県内医療施設等による就職ガイダンスや県内施設に就職した卒業者との交流会の開催及び県内で活躍する人材による特別講義等県内就業の魅力を伝える取り組みを多彩に実施するなど、県及び県内医療施設等と緊密に連携して県内就業を促進する。 | 30 | ア 県内医療施設等による就職ガイダンスや県内施設に就職した卒業者・修了者との交流会の開催及び県内で活躍する人材による特別講義等県内就業の魅力を伝える取組みを実施する。 本学、岐阜県健康福祉部及び岐阜県看護協会との「看護人材に関する三者連絡協議会」等において県内就職促進策等の協議を実施する。 | ア 県内就業の魅力を伝えるために、一年次生を対象として5月に県健康福祉部長を招聘した特別講義を実施し、県庁内で勤務する看護職の活動を具体的に説明していただいた。卒業者及び修了者と在学生との交流会は、11月に県内に就業する卒業者5名及び修了者1名をシンポジストとして招聘し、オンラインと対面の併用によるハイフレックス方式で実施し、一・二・三 | |

| | | | | |
|---|----|--|---|--|
| | | | <p>年次生約160名が参加した。シンポジウム後に職種別交流会を開催し、相互交流を図った。参加者の事後アンケートでは、「看護職として働くことのイメージが深まった」「就職・進路を考える上でのヒントを得られた」等、回答者全員が有意義であったと答えた。岐阜県医療施設等による就職ガイダンスは、二・三年次生を対象として、1月にオンラインで実施し、県内16病院の看護部長・卒業者等による各施設紹介、県保健医療課及び5市による保健師活動紹介、岐阜県看護協会による看護職の職能団体についての紹介が行われ、学生と教員を含め約90名の参加があった。施設毎の説明の後、施設別相談会を開催し、延べ109名が参加した。</p> <p>2月に開催した「看護人材に関する三者連絡協議会」の機会に、岐阜県の看護の魅力を学生に発信する方法について意見交換し、学生の認識を捉え三者で共有する必要があることを確認した。</p> | |
| イ 県内施設での若年看護職の職場定着を促し、看護実践能力の向上に向けた研修等を推進する。 | 31 | イ 卒業者支援として、卒後1年目交流会、卒後2年目交流会を開催 (Web交流会を含む) するとともに、看護実践力の向上に向けて、卒業者全体に共同研究事業・看護実践研究指導事業等に関する情報を提供する。 | イ 卒業者支援として、卒後1年目交流会及び卒後2年目交流会を6月にオンライン形式で開催し、新卒者7名、卒後2年目卒業者5名の参加があり、現在の課題の共有及び自由な意見交換を行い、「悩みの共有ができる、リフレッシュできた」「大学時代の同級生や教員の顔を見られてほっとした」等、大変有意義であったとの反応が得られた。また、共同研究や看護実践研究指導事業と共に卒業者支援事業に関する情報提供を行った。 | |
| ウ 看護学研究科への実務看護職者の修学の促進を図ると同時に、修了者等が取り組む職場での実践改革を支援する。 | 32 | ウ 看護職を対象にした看護実践に関する事業等の開催時に看護学研究科（博士前期課程及び後期課程）に関する情報を提供するとともに、修了者が職場で取り組む実践改革を共同研究事業及び看護実践研究指導事業等で支援する。 | ウ 12月から新たに、大学院入学志願者確保の一環として、研究科委員会が主催したオンラインを活用した個別相談を3月まで毎月1回実施し、6名の相談を受けた。 本学の教育研究活動で接点があり、卒業者や修了者が勤務する2施設と2月に実施した人材育成に関 | |

| | | | | |
|---|----|---|--|--|
| | | | <p>する意見交換会において、進学ニーズを捉えながら本学の博士前期課程に関する情報提供を行った。</p> <p>卒業者のキャリアマネジメントの支援と本学大学院への進学促進を目的として3月に実施したキャリアマネジメント研修会において、本学大学院の目的や必要性等の概要を説明した。</p> <p>共同研究事業は、16課題（現地共同研究者84名）のうち10課題に修了者が10名参加しており、これらの課題に取り組む過程において、修了者を支援した。</p> | |
| (2) 看護生涯学習支援の推進 | | | | |
| ア 看護学研究科においては、現状改革のための看護実践研究能力または看護実践研究指導能力の付与、専門看護師を含めた高度実践能力の付与にかかる多様な支援を実施する。 | 33 | ア 看護学研究科修了者の看護の専門性を高めるため、非常勤講師としての招聘等を通して教育研究方法の能力向上を支援する。 | ア 本学大学院修了者の各専門性を踏まえ、看護学研究科博士前期課程の非常勤講師として延べ24名（地域基礎看護学領域8名、育成期看護学領域7名、成熟期看護学領域7名、看護学共通科目2名）を招聘し、同僚とりわけ後輩に対して指導的役割がとれるよう教育研究方法について支援した。 | |
| イ 共同研究事業と看護実践研究指導事業を通して、看護職者に対して改善・改革に自ら取り組むことの意義を伝え、自律的な姿勢と能力を高める活動を充実させる。また、その成果を大学のホームページ等でわかりやすく公表する。 | 34 | イ 岐阜県看護職者に共同研究事業及び看護実践研究学会等への参画を呼び掛け、継続するとともに、看護実践研究指導事業において、県内の専門看護師が相互に交流し研鑽する機会をつくる。 また、これらの成果を大学ホームページ及び岐阜県立看護大学リポジトリ等で公表する。 | イ 看護実践研究学会第4回学術集会及び共同研究報告と討論の会において各事業への参画を呼びかけた。共同研究事業は、16課題（累積総数499課題）実施し、現地看護職の累積共同研究者数は3,106名となった。看護実践研究指導事業は5課題（累積総数114課題）実施した。本学大学院を修了した専門看護師は22名（慢性看護8名、小児看護3名、がん看護11名）となり、修了者が職場で取り組む実践改革を支援する目的で、令和3年度に引き続き、看護実践研究指導事業「専門看護師の看護実践の質向上を目指す研修会」として、専門看護師資格5年目更新審査受審に向けた研修会（8名参加）と専門分野を超えた研修会（14名参加）をオンライン形式で各1回開催した。参加者からは「5年目更新に向けて、書類の記載のポイントや注意点について事例をもとにわかりよかったです」「改めて自身の活動を振り返り、どのような活動ができるか考え | |

| | | | | |
|--|----|--|---|--|
| | | <p>ウ 「看護実践改革モデル施設づくり事業」を新規に立ち上げ、趣旨に賛同が得られた特定の県内医療施設看護部と協働して、看護実践の改善・改革のための活動計画を策定し活動を開始する。活動計画には、現職看護職の看護学研究科での学修及び看護職との共同研究事業や看護実践研究指導事業等本学の生涯学習支援事業の活用を組織的に組み込む。</p> | <p>る機会になった」等の反応を得た。</p> <p>また、令和4年度共同研究報告書、令和4年度看護実践研究指導事業報告書等を作成し、大学ホームページ・岐阜県立看護大学リポジトリにて成果の公表を行った。</p> <p>ウ 「看護実践改革モデル施設づくり事業」は、岐阜県の看護の質の向上に寄与するという本学の使命のもとに継続実施してきた各種の地域貢献活動の実績に基づき、施設単位に地域貢献活動を統合してモデル施設の看護の充実を図ることを趣旨として、看護研究センターを中心としたチームをつくり活動を開始した。岐阜市民病院と合意の下にモデル施設と定め、看護部と実施計画の検討を重ね、①看護の推進者層の活動促進、②共同研究・看護実践研究指導事業及び研究支援の活用、③就職促進・人材育成等のプログラムを活用した卒業者・修了者の職場定着と活動促進、④学部・大学院教育の機会を活用した看護人材の育成の4項目の計画を立案した。</p> | |
| ウ 県内看護職者が会員であった「岐阜県看護実践研究交流会」が組織移行した「看護実践研究学会」の運営支援や学会員への研究支援等を実施する。 | 35 | <p>エ 看護実践研究学会会員への研究支援活動を実施する。また、看護実践研究学会学術集会(第4回学術集会)の運営等を支援する。</p> | <p>エ 岐阜県看護実践研究交流会が移行した看護実践研究学会会員を対象とした研究支援を申請のあった5課題(うち2課題は途中で多忙により研究継続困難となり中止)について実施した。1課題毎に2名の教員が担当し、1年にわたって面接、オンライン会議、メール等を活用して助言・指導を継続実施した。</p> <p>また、研究論文の投稿支援は、令和3年度から継続して1件実施していたが、研究倫理における配慮に不備があることが判明し、申し出により支援を中止した。</p> <p>看護実践研究学会第4回学術集会(9月)については、オンラインでの開催を支援した。より主体的に研鑽を重ねる場として、当該学術集会においては、会員による発表演題9題、シンポジウム「未来を拓く－多</p> | |

| | | | | |
|--|----|--|--|--|
| | | | 分野協働による看護実践研究の可能性一』及び交流セッション2題（「聴覚障害者への看護における合理的配慮を考える」「機能看護学を知ろう！語ろう！」）が行われ140名の参加があった。また、看護実践研究学会が編集する看護実践研究学会誌第4巻1号の発行（3月）を支援した。 | |
| (3) 看護サービスに関する県内ニーズへの対応 | | | | |
| ア 看護実践・看護職者に係る県内ニーズを県内保健医療福祉施設、県関係部署、岐阜県看護協会等と連携を図りながら把握し、看護サービスの充実を図る方法を追求する。 | 36 | ア 新型コロナウイルス感染症の状況を把握しながら、本学、岐阜県健康福祉部及び岐阜県看護協会との「看護人材に関する三者連絡協議会」、本学と各看護分野の代表者等で構成する「看護の人材育成と活用等に関する連絡協議会」等を開催（Web会議を含む）し、看護サービスに関する県内ニーズ及び専門看護師等の育成ニーズを検討する。 | ア 「看護の人材育成と活用等に関する連絡協議会」は、本協議会のもち方に関する令和3年度の検討内容を踏まえて、本学看護学科の教育に焦点を当てて、本学卒業者調査の結果から教育の評価、今後強化すべき内容及び卒業者支援について意見交換した。委員は、県内の看護職の団体の長、県の看護・保健担当部署の長及び本学名誉教授等で構成し、10月に開催した。参加委員からは、本学の教育で大事にしている内容が理解でき、患者・住民を生活者としてとらえて支援することや多職種・住民と協働することの必要性が語られた。 また、「看護人材に関する三者連絡協議会」は、2月に県内の保健医療福祉ニーズへの取組みの充実をテーマとして、本学の地域貢献活動の現状について具体例を用いて説明した後、県看護協会会長及び県医療福祉連携推進課看護対策監から各組織の活動等について説明を受け、県内における専門看護師のニーズ、地域に目を向けた施設内看護、看護職同士の連携等について意見交換した。 | |
| イ 県内における専門性の高い看護へのニーズに対応するため、専門看護師教育等を企画し実施する。 | 37 | イ 看護学研究科において、専門看護師コース（慢性看護、がん看護、小児看護）を継続実施する。 専門看護師コースの運営における課題を検討するため、教員の授業担当状況の把握を継続する。 | イ 3つの専門看護師（CNS）コースは、新課程で教育を継続し、2名の修了者（慢性看護1名、がん看護1名）を輩出した。 CNSコースの運営については、コース担当者会議で各コースの進捗状況や課題について継続的に共有し検討した。「教員にとっては実習の準備や調整等に時 | |

| | | | 間が必要である」ことや、「非常勤講師との調整・対応に気を遣う」ことが表出された。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------|--|---|---|------|--------------|----------------|--------|--------------------|--------|---------------------|--------|-------------------|--------|-------------------|--------|----------|--------|----------------|--------|-----------------|--------|--------------|-------|------------------------|-------|------------------------|-------|------|------|-----------|------------|---------|----------|
| (4) 県の看護政策への寄与 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ア 県が主催する各種事業等へ協力するとともに、看護職者への研修等の企画・運営に関する支援を継続的に実施する。 | 38 | ア 県が行う各種の看護職者への研修等の企画・運営・実施・評価に関する支援を行うとともに必要に応じて新型コロナウイルス感染症関連の支援を実施する。 | ア 岐阜県がん診療連携拠点病院支援協議会や岐阜県福祉サービス第三者評価推進審議会等の各種委員に引き続き就任するとともに（下記表1）、各種研修について企画・運営等の支援（下記表2）、及び各研修会に講師を派遣した（下記表3）。 | <p>表1：各種委員会委員状況（岐阜県）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>委員会名</th> <th>委員担当 開始年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ヘルスプランぎふ21推進会議</td> <td>平成13年度</td> </tr> <tr> <td>岐阜県がん診療連携拠点病院支援協議会</td> <td>平成19年度</td> </tr> <tr> <td>岐阜県福祉サービス第三者評価推進審議会</td> <td>平成24年度</td> </tr> <tr> <td>岐阜県障害児通所給付費等不服審査会</td> <td>平成24年度</td> </tr> <tr> <td>岐阜県障害者介護給付費等不服審査会</td> <td>平成25年度</td> </tr> <tr> <td>岐阜県医療審議会</td> <td>平成28年度</td> </tr> <tr> <td>岐阜県国民健康保険運営協議会</td> <td>平成29年度</td> </tr> <tr> <td>学校におけるがん教育推進協議会</td> <td>平成30年度</td> </tr> <tr> <td>岐阜県地域医療対策協議会</td> <td>令和元年度</td> </tr> <tr> <td>「清流の国ぎふ」文化祭2024実行委員会委員</td> <td>令和4年度</td> </tr> <tr> <td>岐阜県措置入院制度の運用に係る関係者検討会議</td> <td>令和4年度</td> </tr> </tbody> </table> <p>表2：各種研修会企画・実施状況（岐阜県）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>研修名等</th> <th>対象者等</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>医療的ケア専門研修</td> <td>特別支援学校の教職員</td> </tr> <tr> <td>保健師現任研修</td> <td>県・市町村保健師</td> </tr> </tbody> </table> | 委員会名 | 委員担当 開始年度 | ヘルスプランぎふ21推進会議 | 平成13年度 | 岐阜県がん診療連携拠点病院支援協議会 | 平成19年度 | 岐阜県福祉サービス第三者評価推進審議会 | 平成24年度 | 岐阜県障害児通所給付費等不服審査会 | 平成24年度 | 岐阜県障害者介護給付費等不服審査会 | 平成25年度 | 岐阜県医療審議会 | 平成28年度 | 岐阜県国民健康保険運営協議会 | 平成29年度 | 学校におけるがん教育推進協議会 | 平成30年度 | 岐阜県地域医療対策協議会 | 令和元年度 | 「清流の国ぎふ」文化祭2024実行委員会委員 | 令和4年度 | 岐阜県措置入院制度の運用に係る関係者検討会議 | 令和4年度 | 研修名等 | 対象者等 | 医療的ケア専門研修 | 特別支援学校の教職員 | 保健師現任研修 | 県・市町村保健師 |
| 委員会名 | 委員担当 開始年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ヘルスプランぎふ21推進会議 | 平成13年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 岐阜県がん診療連携拠点病院支援協議会 | 平成19年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 岐阜県福祉サービス第三者評価推進審議会 | 平成24年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 岐阜県障害児通所給付費等不服審査会 | 平成24年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 岐阜県障害者介護給付費等不服審査会 | 平成25年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 岐阜県医療審議会 | 平成28年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 岐阜県国民健康保険運営協議会 | 平成29年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 学校におけるがん教育推進協議会 | 平成30年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 岐阜県地域医療対策協議会 | 令和元年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 「清流の国ぎふ」文化祭2024実行委員会委員 | 令和4年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 岐阜県措置入院制度の運用に係る関係者検討会議 | 令和4年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 研修名等 | 対象者等 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 医療的ケア専門研修 | 特別支援学校の教職員 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 保健師現任研修 | 県・市町村保健師 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----------|---|---|---------|-------|-----------|---------|-------|----------|------------|---------|---------------|----------|-------------|----------|------------------|----------|-------------------------|---------|--------------------------|---------|-------------------|---------|-----------------|---------|-------------------------|----------|--|
| | | | <table border="1"> <tr><td>新任保健師研修</td><td>新規採用者</td></tr> <tr><td>ステップアップ研修</td><td>採用5～6年目</td></tr> <tr><td>管理者研修</td><td>係長・課長補佐級</td></tr> </table> <p>表3：各種研修会への講師派遣状況（岐阜県）</p> <table border="1"> <tr><td>研修名等（派遣人数）</td><td>研修担当機関等</td></tr> <tr><td>医療的ケア専門研修（6名）</td><td>岐阜県教育委員会</td></tr> <tr><td>新任保健師研修（9名）</td><td>岐阜県保健医療課</td></tr> <tr><td>保健師ステップアップ研修（7名）</td><td>岐阜県保健医療課</td></tr> <tr><td>認定看護管理者教育課程 セカンドレベル（2名）</td><td>岐阜県看護協会</td></tr> <tr><td>認定看護管理者教育課程 ファーストレベル（2名）</td><td>岐阜県看護協会</td></tr> <tr><td>岐阜県訪問看護師養成講習会（1名）</td><td>岐阜県看護協会</td></tr> <tr><td>看護職員再就職支援研修（1名）</td><td>岐阜県看護協会</td></tr> <tr><td>高齢者権利擁護推進に係る看護実務者研修（7名）</td><td>岐阜県福祉事業団</td></tr> </table> <p>また、県感染症対策推進課から新型コロナウイルス感染症に係る保健所支援の要請があり、4月29日から5月31日の間及び7月29日から8月28日の間、岐阜保健所、西濃保健所及び可茂保健所へ延べ36名が支援に出向いた。</p> | 新任保健師研修 | 新規採用者 | ステップアップ研修 | 採用5～6年目 | 管理者研修 | 係長・課長補佐級 | 研修名等（派遣人数） | 研修担当機関等 | 医療的ケア専門研修（6名） | 岐阜県教育委員会 | 新任保健師研修（9名） | 岐阜県保健医療課 | 保健師ステップアップ研修（7名） | 岐阜県保健医療課 | 認定看護管理者教育課程 セカンドレベル（2名） | 岐阜県看護協会 | 認定看護管理者教育課程 ファーストレベル（2名） | 岐阜県看護協会 | 岐阜県訪問看護師養成講習会（1名） | 岐阜県看護協会 | 看護職員再就職支援研修（1名） | 岐阜県看護協会 | 高齢者権利擁護推進に係る看護実務者研修（7名） | 岐阜県福祉事業団 | |
| 新任保健師研修 | 新規採用者 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ステップアップ研修 | 採用5～6年目 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 管理者研修 | 係長・課長補佐級 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 研修名等（派遣人数） | 研修担当機関等 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 医療的ケア専門研修（6名） | 岐阜県教育委員会 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 新任保健師研修（9名） | 岐阜県保健医療課 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 保健師ステップアップ研修（7名） | 岐阜県保健医療課 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 認定看護管理者教育課程 セカンドレベル（2名） | 岐阜県看護協会 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 認定看護管理者教育課程 ファーストレベル（2名） | 岐阜県看護協会 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 岐阜県訪問看護師養成講習会（1名） | 岐阜県看護協会 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 看護職員再就職支援研修（1名） | 岐阜県看護協会 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 高齢者権利擁護推進に係る看護実務者研修（7名） | 岐阜県福祉事業団 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| イ 看護実践の改善に係る課題解決に向けた取組みを推進するなど、岐阜県の看護に関するシンクタンク的役割を果たし、岐阜県の看護の質の向上に貢献する。 | 39 | イ 保健師、看護師、助産師及び養護教諭等の人材育成、看護実践力の改善への取組みを支援する。 | イ 看護実践研究指導事業5課題のうち「利用者ニーズを基盤とした退院支援の質向上に向けた看護職者の教育支援」は、県医療福祉連携推進課と連携して実施11年目となり、県内医療機関から、ベーシック研修に49名（累積総数682名）、アドバンス研修に8名（累積総数85名）、アドバンス研修修了者を対象としたエキスパートミーティングに10名（累積総数28名）の参加があり、累積総数は1,089名に達した。研修受講者 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

に対する質問紙調査の結果、入退院支援の意義、患者・家族の希望を尊重した支援等の必要性と方法、入退院支援の質向上のための体制の構築及び人材育成の必要性に関する学びを得ていた。また、「養護教諭のスキルアップと養護教諭像の醸成を目指した学びの会」は、殆どの養護教諭が1人職場で勤務していることを踏まえて、ベテラン養護教諭との交流を通じて、参加者自身の課題と看護の目標を見つけ、広い視野で養護教諭のあり方を検討するために研修会を開催した。

共同研究事業16課題のうち人材育成に関する課題は5課題あり、そのうち病院における現任教育は3課題、自治体の保健師の現任教育は2課題であった。前者は、特定の病院における倫理的課題等特定の課題に焦点を当てた人材育成の組織的な取組み及び現任教育体制の再構築に関する研究であり、後者は県内の自治体保健師全体を対象とした現任教育の体系化に関する研究であった。「保健師の実践能力の発展過程と現任教育のあり方」は、県内の行政機関に所属する保健師の実践能力を高めるための現任教育のあり方・方法を検討する目的として、県の保健師現任教育担当部署（保健医療課、岐阜保健所）と共同して16年間継続実施しており、令和4年度は管理者研修プログラムを作成して管理者30名に実施した結果、受講者の満足度は高く、殆どの受講者が今後管理者として必要な能力を獲得・発揮していくことに役立つと答えた。

4 教育研究組織と実施体制に関する目標を達成するための措置

| | |
|------|---|
| 中期目標 | (1) 適正な教育研究組織及び教員配置 教育、研究及び地域貢献活動の一層の充実を目指し、大学・大学院教育の強化を意識した適正な教育研究組織を構成し、教員を適正に配置する。 |
| | (2) 教員の資質向上 より質の高い教育研究を実施するため、教員の資質向上に必要な研修を体系的に実施する。 また、若手教員の能力開発を推進する。 |
| | (3) 国際的な学術交流の推進 学生及び教員にとって魅力ある教育研究環境づくりのため、海外看護系大学との学術交流を推進する。 |
| | (4) 外部諸機関との連携 大学の教育研究活動の充実を図るため、保健・医療・福祉政策の変化を的確に捉えて、県内の地方自治体、保健・医療機関、福祉施設など外部機関と卒業者・修了者との協働体制を強化しつつ、これらとの効果的な連携体制を継続する。 |
| | |

| 指標 | 達成目標 (中期目標・中期計画) | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 | R9 |
|----------------------------------|---------------------|-------|----|----|----|----|----|
| 全教員を対象とするファカルティ・ディベロップメント研修会の参加率 | 90%以上 | 89.7% | | | | | |

| 中期計画 | 通し番号 | 年度計画 | 中期計画及び年度計画の実施状況 | 課題及びその改善策 |
|---|------|--|--|-----------|
| (1) 適正な教育研究組織及び教員配置 | | | | |
| ア 本学が掲げる教育、研究及び地域貢献に関する目標を達成するための教員体制をつくり、これらを効果的に実行するための運営を行う。 | 40 | ア 教員体制は、看護学科及び看護学研究科の教育を効率的に展開するため、地域基礎看護学・機能看護学・育成期看護学・成熟期看護学の4専門領域を中心とした教育研究実施体制を継続する。 また、看護研究センターについては、業務に見合った人員構成（人数・職位等）を検討する。 | ア 看護学部看護学科及び大学院看護学研究科の教員体制は、地域基礎看護学・機能看護学・育成期看護学・成熟期看護学の4専門領域の領域責任者及び看護研究センター責任者を中心とした体制とし、それぞれの領域等が協働しながら看護学部及び大学院看護学研究科の教育研究活動及び地域貢献活動を着実に行つた。 また、看護研究センターの人員構成については、領域責任者会議を開催して意見交換し、人数については現状の6名は必要であること、教員は自立して教育ができ、地域貢献活動が担当できる必要があり、職位は講師以上とすることで合意した。 | |

| | | | | |
|---|----|---|---|--|
| イ 看護学科の専門関連科目・教養科目、看護学研究科の基本科目・看護学共通科目等看護学以外の学問分野に係る授業科目においては、各専門分野の非常勤講師を効率的に採用し、人材育成基盤の充実を図る。 | 41 | イ 看護学科及び看護学研究科の非常勤講師については、大学等の諸機関と連携して、情報収集を図り、専門性に基づく配置により、教育内容の充実を図る。 | イ 看護学科の教養科目51科目（教養基礎14科目、教養選択37科目：人間の理解6科目、地域社会の理解11科目、世界の理解17科目、体験型3科目）及び専門関連科目16科目（福祉学、保健学、人体・治療学、生活学の各4科目）に伴う非常勤講師の採用においては、教育効果を検討し、本学の教育目標に適合する教員の確保に努め、44科目について計57名（延べ59名）採用した。令和4年度は「日本国憲法」「経営と人間」「コミュニケーション論」「ジェンダー論」「日本の歴史と文化」「日本の思想と社会」「生涯体育実技II」の7科目において非常勤講師の交代、「グローバル市民社会とSDGs」「人間生活と宗教」の2科目において非常勤講師の追加の審議を行い、採用することとなった。 | |
| ウ 看護学科及び看護学研究科の専門科目等においては、教授内容の質を担保するために必要な教員体制の充実に努める。 | 42 | ウ 専門科目については、臨地実習を担当できる教員の充足を図るため、産休、育休、欠員等で教員が欠けた場合は、任期付助教の活用等により教育の質を維持する。 | ウ 専門科目において臨地実習の質を確保するため、産休・育休で教員が欠けた状況に応じて任期付助教を3名採用した。 | |
| (2) 教員の能力向上 | | | | |
| ア 本学の理念と目標に沿った教員育成をするため、計画的にファカルティ・ディベロップメント等を実施する。 | 43 | ア ファカルティ・ディベロップメント活動として、看護学科では年度当初に教員個々のニーズや各種委員会の希望を把握して研修等を企画実施する。看護学研究科では、看護実践研究の指導方法等についての検討を組織的に実施する。また、ウィズ/アフターコロナ時代におけるサバティカル研修制度のあり方を見直す。 | ア ファカルティ・ディベロップメント活動は、看護学科では、年度当初に教員個々及び各委員会・部会のニーズを把握し、次の企画を行い、開催した研修会には多くの教員が参加したが、例年に比して、本人・家族の体調不良等による欠席者がやや多かった。 ・「外部研究資金応募に向けた研修会」（令和4年8月1日（月）、参加者32名（希望者が参加）） ・「入学者選抜方法の充実に向けた研修会」（令和4年9月20日（火）、参加率80.7%） ・「カリキュラムを理解して学士課程教育の充実を図ろう」（令和5年3月3日（金）、参加率80.4%） ・「災害対策に向けた研修会」（令和5年3月9日（木）、参加率 教員87.5%、事務職員57.1%） また、研究倫理に関しては、「研究倫理の基本と指 | |

| | | | | |
|--|----|--|--|--|
| | | | <p>針のポイント」（講師：国立精神・神経医療研究センター 臨床研究支援部 生命倫理室 室長 有江文栄氏、令和5年2月15日（水）、参加率100%）をテーマとした研修会とともに、eラーニング等による学修プログラムを提示し、修了者には修了証を発行した。キャンパスハラスメント防止研修に関しては、講演（講師：名古屋大学ハラスメント相談センター 深見久美子氏、令和5年3月17日（金）、参加率100%）を実施した。</p> <p>看護学研究科においては、「博士後期課程の看護実践研究指導の充実に向けた検討」（令和4年11月10日（木）参加率100%）及び「博士前期課程の研究指導の流れについて」（令和5年3月9日（木）参加率100%）を開催し意見交換を行った。</p> <p>サバティカル研修については、ベテラン教員が対象であったが、今後の本学の発展及び教育活動の改善・充実の観点から若手教員を対象とした研修制度に切り替えていくこととなった。</p> | |
| イ 看護系大学の将来を見通した教員育成をするため、国内諸大学との学術交流を含むファカルティ・ディベロップメント等を実施する。特に、若手教員を対象としたファカルティ・ディベロップメント体制を強化・推進する。 | 44 | イ 新型コロナウイルス感染症の状況を考慮しながら、国内看護系大学との学術交流（Web 交流を視野に入れる）を企画実施する。また、若手教員を対象としたファカルティ・ディベロップメントのあり方と方法の検討を開始する。 | イ 新型コロナウイルス感染症の感染状況が落ち着いてきたことから、令和5年3月20日（月）に希望のあった11名の教員が滋賀県立大学人間看護学部の地域交流看護実践研究センターを訪問し学術交流を行った。交流先の地域交流看護実践研究センターの取組み、特に公開講義について説明を受け、本学からは看護研究センターの取組み、特に看護実践研究指導事業について説明し、意見交換した。 | |
| (3) 国際的な学術交流の推進 | | | | |
| ア 先進的な看護実践研究や看護学教育等の取組みをし | 45 | ア ウィズ/アフターコロナ時代における国際的な学 | ア 国際的な学術交流として、令和元年度に企画した | |

| | | | |
|--|----|--|--|
| <p>ている海外大学及び海外保健医療施設から看護職者を招聘するとともに、本学教員等の派遣などにより、組織的な学術交流を推進する。</p> | | <p>術交流として、Webによる交流を含めた検討を継続する。また、感染症の状況を見極めながらWBL&WBR(Work Based Learning&Work Based Research)等に関して先進的な取組みをしている海外の看護実践研究者の所属大学に本学教員を派遣し、学術交流を行う。</p> | <p>WBL(Work Based Learning)及びWBR(Work Based Research)に先進的に取り組んでいる英国Middlesex大学の講師2名(Tina Moore博士及びSheila Conningham博士)との看護実践研究に関する訪問型学術交流は、新型コロナウイルス感染症の感染状況が落ち着いてきたことから、令和5年3月に実施することを決定し、現地との調整を続け、2名の教員が渡航した(派遣期間:令和5年3月4日(土)～3月13日(月))。令和5年度に報告会を開催するとともに報告書により研修成果を共有する計画である。</p> <p>海外における看護職の活動に関する学習会として、「米国の助産師・Nurse Practitionerの実践活動と教育課程」を企画し、対面で講演会を開催した(令和5年3月13日(月)、参加者34名)。</p> |
| <p>イ 国際学会等への参加及び研究発表を通して、専門家相互の意見交流と学術交流を推進する。</p> | 46 | <p>イ 新型コロナウイルス感染症の状況を見極めながら国際学会への参加及び発表(Web参加を含む)を推進する。</p> | <p>イ 国際学会への参加及び発表は、前半は、新型コロナウイルス感染症拡大防止のためWeb参加に限られたが、後半は、国内で開催する国際学会に対面参加することができた。また、国際学会への参加を支援するため、海外研修支援事業による旅費支援を再開するとともに、国内で開催される国際学会への参加促進のために教員研究費での参加費負担上限額を引き上げた。</p> |
| <p>(4) 外部諸機関との連携</p> | | | |
| <p>ア 県内の自治体、保健・医療・福祉施設等の看護職者との連携・協働により、看護サービスの質の向上と人材育成を促し、これを通して臨地実習の充実を図る。</p> | 47 | <p>ア 実習施設(保健医療福祉施設、教育機関等)の看護管理者・臨地実習指導者との連携を深め、当該施設の看護課題の解決に向けた取組みの支援による充実した連携体制を継続する。特に、「看護実践改革モデル施設づくり事業」に合意が得られた県内の特定の医療施設との連携体制の強化を図る。</p> <p>また、新型コロナウイルス感染症の状況を把握しながら、県内の主な実習施設及び卒業者が多く就業している医療機関の看護管理者と新任期の定着及び人材育成に関する意見交換を行い、(Web会議を含</p> | <p>ア 本学の実習施設である県内医療施設等による就職ガイダンスに参加した医療施設看護管理者との懇談会を開催(令和5年3月)し、就職・就業支援に向けて連携体制を深めた(看護部長等13名が出席)。また、共同研究16課題のうち、13課題には臨地実習施設が含まれており、共同研究を通じて、医療施設との連携体制づくりを実施した。「看護実践改革モデル施設づくり事業」に合意が得られた岐阜市民病院とは、事業計画策定に向けて検討会を複数回開催し、協働活動体制の構築を図った。</p> |

| | | | | |
|--|----|---|--|--|
| | | む)、看護実践能力の育成支援を実施する。 | また、「人材育成に関する意見交換会」を羽島市民病院と岐阜市民病院の看護部を対象として、それぞれオンライン形式で開催し、コロナ禍における新任者教育及び病院と大学が協働した人材育成等について意見交換した。 | |
| イ 卒業者及び修了者との連携・協働体制を強化し、本学の教育研究活動の充実を図る。 | 48 | イ 本学の教育を理解し、専門性が高い看護実践活動をしている修了者及び卒業者に非常勤講師等として協力を得て、学部や研究科の教育の充実を図る。 | イ 学部の専門科目及び研究科博士前期課程の専門科目の一部の授業に、卒業者・修了者のうち専門性の高い看護実践活動をしている看護職や専門看護師を招聘し、授業の質の向上を図った。 | |

○ 大学の教育研究等の質の向上に関する特記事項
(評価委員会における意見の反映状況)

1 教育に関する目標を達成するための措置

(1) 看護学部看護学科

令和4年度は第3期中期計画の初年度であり、教育の質の充実を目指し、これまでの実績を踏まえて年度計画に基づき教育活動に取り組んだ。

人材育成においては、卒業時に身につけるべき基本的能力を「卒業時の到達目標」(25項目)として示し、その達成を支援し、看護専門職としての基礎能力の修得を目指すために四年次に開講している「看護学統合演習」では、卒業時の到達目標の殆どの項目において達成していることを確認した。また、全員が自身の看護実践体験を省察し、到達状況を評価し、その結果に基づいて自己の学修計画を立てて学修に取り組み、その結果を再評価しており、このプロセスを通じて、看護専門職として生涯にわたり、自己の能力を主体的に高めていく能力の涵養につながると評価できる。

学生の確保においては、令和3年度の決定を受け、大学入学共通テストを利用した学校推薦型選抜Bの募集人員を2名増やし、一般選抜(前期日程)の募集人員を2名減らして入試を実施した。学校推薦型選抜Bの志願者倍率と県内高校からの出願状況は例年並みを維持したが、合格者に占める県内出身者の割合は58.3%とこれまでよりやや低下した。今後も各入試制度の動向及び県内高校における進路指導の現状を把握して評価していく必要がある。広報活動は、本学で看護を学ぶことの魅力を伝えるとともに、入試制度の周知を目指して、オープンキャンパスの開催、大学ホームページの運用、大学案内冊子の刊行及び出張式大学説明会・模擬授業等を実施した。オープンキャンパスは、新型コロナウイルス感染症対策を講じ、令和4年度も予約制(人数限定)による来校型で実施した。学生自治会の協力により在学生からキャンパスライフを紹介するプログラムを追加し、教職員のみでなく学生からも本学の雰囲気や特徴を伝えることを意図した。

学生支援においては、全学生を対象として学生生活実態調査を実施し81.2%の学生から回答を得た。前回調査(令和元年度)と比較すると、学生生活の手引である学生便覧の活用度は高まり、大学からの情報は主にポータルサイトで確認していることがわかった。2割の学生が新型コロナウイルス感染症の影響による経済的悩みを抱えており、うち31名(56.4%)は奨学金を活用していた。奨学金の周知や説明会は毎年実施し、相談窓口も示しているが、支援の必要な学生が潜在している可能性が示唆された。

(2) 大学院看護学研究科

令和4年度は、博士前期課程7名、博士後期課程3名が修了した。

日本看護系大学協議会の専門看護師教育課程基準の改訂に伴い、専門看護師の3コース(慢性看護、小児看護、がん看護)全てを38単位教育課程で実施し、令和4年度は2名(慢性看護1名、がん看護1

名)が修了した。また、38単位の教育課程による修了者1名が専門看護師資格を取得した(がん看護1名)。

本研究科の博士前期課程の教育目標は、看護実践の具体的諸課題に焦点をあて、その問題解決能力を育成することである。そこで平成18年度からファカルティ・ディベロップメント研修会を継続実施している。令和4年度は、一年次生の研究倫理審査の申請時期を2週間早めたことから、一年次の研究指導の充実を中心に検討する研修会を開催した。研究指導の工夫を共有するとともに、申請時期を早めたことによる問題は特になかったことを確認した。また、修了時に実施している学生・同僚・上司による評価(三者評価)の結果から、概ね博士前期課程の教育目標に合致した人材育成ができていることを確認できた。

遠隔地から通学する学生の時間的・経済的負担軽減を図るため、平成30年度から遠隔教育システムの整備に取り組み、令和2年度に新型コロナウイルス感染症拡大に伴い、全学生を対象とした遠隔授業の実施とともに設備の充実を図った。令和4年度は、学生、教員とともにオンラインの使用に慣れ、状況に応じた活用、また、オンラインの利便性を活かした研究指導など効果的な活用を継続できた。今後は、遠隔教育による学生の学修状況を評価しながら効果的に活用するとともに、活用方法の方針を整える。

県内で活動する専門看護師の交流促進とキャリア開発を支援するため、引き続き看護実践研究指導事業として「専門看護師の看護実践の質向上を目指す研修会」を開催した。また、共同研究事業、看護実践研究指導事業の実施において、博士前期課程修了者と協働し、よりよい看護実践の実現に向けた取組みが実施できた。

2 研究に関する目標を達成するための措置

教員が自己的専門性を深めると同時に、その成果が学部・大学院における教育方法の開発に連動するように、研究活動は個人及び研究グループ単位に主体的・計画的に実施した。研究成果を適切な方法で公表して外部評価を受けることができる機会として、本学紀要、関連する学会学術集会及び学会誌への投稿等がある。本学紀要への掲載は、総説1編、原著4編、研究報告2編、資料6編で総数13編であった。また著書8編、学会誌等への論文掲載20編、学会学術集会への発表19編、報告書作成(文部科学省科学研究費助成事業研究成果報告書等)10編等、専門的な発表が積極的になされた。

本学が開学以来推進している看護実践研究の中核である共同研究事業の16課題は、全て研究倫理審査部会の審査を経て進めており、共同研究する看護職者の職場は岐阜県内の医療・保健・福祉機関と多分野に及び看護職の研究能力向上の発展に繋げている。また、ピアレビューの機会として「共同研究報告

と討論の会」(令和5年2月)を開催し、参加した県内看護職者との討議を通じて看護実践研究の意義と方法について追究した。さらに、看護実践研究交流会が移行した、本学大学院修了者を中心とする「看護実践研究学会」の第4回学術集会(令和4年9月)開催及び「看護実践研究学会誌第4巻第1号」の発行を支援した。

3 地域貢献に関する目標を達成するための措置

本学は岐阜県内看護職者の生涯学習拠点としての役割を重視していることから、県内看護職者の大学院就学を支援しており、令和4年度は大学院博士前期課程に12名が職場在籍のまま入学し、質の高い看護実践のための学修・研究を開始した。近年は、県外看護職者の大学院、特に専門看護師コースへの就学ニーズが高まってきており、県内看護職者の就学支援方法を工夫する必要があることから、看護人材に関する三者連絡協議会で県内における専門看護師のニーズについて意見交換を行った。

令和5年3月には7名が大学院看護学研究科博士前期課程、3名が博士後期課程を修了し、学位(修士、博士)を取得した看護職を輩出した。

大学基準協会の認証評価において高い評価を受けた地域貢献活動については、本学教員と現場看護職者が共に看護実践の改善改革を目指す共同研究事業及び看護実践研究指導事業等を継続的に推進し、共同研究事業は16課題に取り組み、「共同研究報告と討論の会」では111名の参加者が看護実践の改善・改革に向けた意見交流を行った。看護実践研究指導事業は5課題について各種研修会を含め実施した。また、地域貢献活動の一層の発展を目指して、新規事業として、従来の地域貢献活動を統合した「看護実践改革のモデル施設づくり事業」を開始した。

人材育成の拠点として看護学科卒業者の就業定着を支援するため、卒後1年目交流会、卒後2年目交流会をオンライン形式で開催した。

4 教育研究組織と実施体制に関する目標を達成するための措置

大学基準協会の認証評価において高い評価を受けたFD活動は、教育内容・方法等の改善サイクルの効果的な運用を継続的に発展させるため、令和4年度はFD研修会「カリキュラムを理解して学士課程教育の充実を図ろう」を開催し、学生が何を学び身に付けることができたのかという視点で、ディプロマ・ポリシー、卒業時到達目標とカリキュラムを照らし合わせ、小グループで意見交換することを通じて、教員各自が本学のカリキュラムの理解を深める機会となった。研究活動の促進に向けては、科学研究費助成事業を取り上げ、最近の変更点や動向を踏まえた研究計画作成の基本を学ぶ機会として「科研費申請へのアプローチー研究計画調書作成の基本ー」をテーマとした研修会を開催した。また、全教職員に関係する災害対策を取り上げ、一人ひとりの防災意識を高めるために、FD・SDとして「災害対策に向けた研修会」を開催し、防災対策として今からできることを話し合う研修会を設けた。さらに、本学のア

ドミッション・ポリシーに適った学生を選抜するために、「入学者選抜方法の充実に向けた研修会」を開催し、面接試験や入学者選抜方法に関するグループワークを実施した。このほか、新型コロナウイルス感染症拡大により延期していた教員の海外大学への派遣及び国内看護系大学との学術交流を再開した。以上のとおり、教育・研究・地域貢献活動という大学教員に求められる能力の向上につながるFD活動を実施した。

5 新型コロナウイルス感染症拡大防止のための教育研究における対応

(1) 看護学部看護学科

令和4年度のガイダンスは全セメスターで対面形式により行い、新型コロナウイルス感染症の感染や疑いがある場合等に参照すべき「状況別フローチャート」「出席停止の基準と対応」について確認し、「健康管理表」記載の必要性を伝え、学生の感染予防行動を促した。一・二・三年次生の授業は対面授業を基本とし、濃厚接触者や風邪症状等の自宅待機者は遠隔での受講を可能とした。ただ、学生間の距離を確保するため定員の半分に座席を減らすることで、教室が不足する曜日が発生し、三年次生の教養科目の一部はオンライン授業として実施した。四年次生の授業はハイフレックス型を基本とし、対面・遠隔のどちらかを学生が選択して受講できるようにした。各教室には、手指消毒液、酒精綿、CO₂モニターを設置し、適宜、換気を行う等の感染予防策を継続した。遠隔教育システム活用に関する教員や学生等からの相談には、学務課担当者が適宜対応してオンライン授業の実施を支えた。

臨地実習では、令和2年度に策定した「臨地実習における新型コロナウイルス感染対策ガイドライン」を社会状況や実習施設からの要請を踏まえて随時改定し、新型コロナウイルス感染症下の実習を可能とする体制を整えた。計画通りの実習日数の受け入れが困難な施設、対象者への関わりが制限される施設等があり、その場合には、動画等の電子リソースを用いた課題提示、模擬事例を用いた看護展開、モデル人形やシミュレーターを用いた技術演習などを組み合わせ、実習目標が達成できるよう工夫した。また、ワクチン接種状況により実習調整が必要な場合があるため、4月当初に学生のワクチン接種状況を調査し、その後の状況は健康管理室で把握・管理する体制を整えた。

(2) 看護学研究科

令和3年度と同様に本学の危機管理対策会議の方針に沿って学校感染症としての原則的な対応を行うとともに、看護職者として勤務している学生の特性をふまえて、学生が新型コロナウイルス陽性者の看護を担当した場合などを想定した「新型コロナウイルス感染症の感染予防に係る授業方法の取り決め」をポータルサイトに掲載して、随時改訂を行いながら運用した。

授業は感染症対策をとりながらの対面授業とし、学生の勤務状況などによってオンラインでの授業参加を可能として、学修を継続できるように臨機応変に対応した。専門看護師の実習については、実習施設と連絡を密に取り、3分野とも必要な実習ができるよう調整した。

修士論文及び博士論文の研究指導においては、大学全体の遠隔教育環境の整備と学生、教員ともにオンラインの使用に慣れたことにより、オンライン形式による指導が円滑に実施できるようになり、学生の状況に応じて、オンラインの利便性を活かした効果的な活用ができた。

さらに、感染予防の観点から登校が困難な学生への対応及び全体としての感染症対策として、4月の「博士論文第一次中間報告会」、9月の「博士論文、修士論文中間報告会」及び2月の「博士論文、修士論文報告会」をハイブリッド方式で実施した。論文審査については、学生の状況に応じてオンライン形式で実施することを可能とし、また、対面の場合も感染症対策を実施したうえで、研究指導及び論文審査を行った。

大学院入学試験については、オンライン形式での事前面談の実施や健康管理チェック表を用いた入試当日の受験生の体調確認、及び文部科学省の「新型コロナウイルス感染症に対応した試験実施ガイドライン」等に沿った入試実施体制を整備し、入学試験を実施した。

学生の学修状況の把握や学修環境整備のための対策として、4月の博士前期課程二・三年次生との懇談会は、可能な限り学生と教員が直接対話できるよう工夫し、学生と研究科長、司会及び書記担当教員は対面、他の教員は研究室からオンライン参加という方法で実施した。院生室には、令和3年度に引き続き、飛沫防止シートを設置し、感染予防に留意した院生室の利用について周知、院生室の三密回避のために各領域の共同研究室を利用するなどの対策を実施した。

過去の報告書に記載された改善方策のうちその実施が完了した旨の記載がないものは、その実施状況

項目別の状況（小項目別自己評価結果個表）

第2 業務運営の改善及び効率化に関する目標を達成するためによるべき措置
1 業務運営体制の改善に関する目標を達成するための措置

| | | | | | | | | | | | |
|------|---------------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 中期目標 | (1) 業務運営体制の確立 | 機動的かつ弾力的な運営を行うために、理事長（学長）のリーダーシップが円滑に発揮できる体制を強化し、単科大学にふさわしい業務運営体制の確立に向けた改善・改革に取り組む。 | | | | | | | | | |
| | (2) 外部意見の反映 | 外部からの視点を生かすため、役員や審議会委員に積極的に学外者の登用を図るとともに、看護の現場に勤務する看護職の意見を反映させるなど、開かれた運営を行う。 | | | | | | | | | |
| | (3) 業務運営の適正化 | 内部統制システムを確実に機能させ、業務運営の適正化を確保する。 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |

| 中期計画 | 過年度の検証結果 | | | | | 通し番号 | 年度計画 | 中期計画及び年度計画の実施状況 | 自己評価 | 自己評価理由／課題及びその改善策 |
|--|----------|----|----|----|----|------|---|---|------|---|
| | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 | | | | | |
| (1) 業務運営体制の確立 | | | | | | | | | | |
| 理事長（学長）が法人運営及び教育研究の両面においてリーダーシップを発揮し、機動的かつ効果的な意思決定ができるよう、課題に応じた学長直轄の組織を設置する。 | | | | | | 49 | 大学管理・運営会議を毎週開催し、法人及び教育研究の業務運営に関して情報共有や意見交換を行う。必要時には課題に応じた組織を設置して対応にあたる。 | 理事及び事務局管理職が出席する大学管理・運営会議を計47回開催し、業務運営に係る情報共有・意見交換を行った。特にコロナウイルス感染症や電気代の高騰に係る事項についてはタイムリーに情報を共有し、対応を進めた。 令和4年度はホームページの全面更新に向けたワーキンググループを設置し、令和5年度の更新に向けて準備を進めた。 | III | ・定期的に大学管理・運営会議を開催することで、大学業務全体の進捗管理ができた。 |
| (2) 外部意見の反映 | | | | | | | | | | |
| ア 学外の有識者や専門家を理事、経営審議会委員及び教育研究審議会委員に登用し、大学管理運営に幅広い意見を取り入れる。 | | | | | | 50 | ア それぞれの役割に応じた見識を備えた学外理事及び委員を登用し、審議会・理事会を定期的に開催することにより外部の意見を積極的に取り入れる。 | ア 定期開催（6月、3月）のほか、9月、12月にも理事会及び審議会を開催し、予算の編成や補正、前中期目標期間繰越積立金の活用事業に係る意見を拝聴した。 (開催実績：理事会7回、経営審議会4回、教育研究審議会3回) | III | ・理事会・審議会を隨時開催し、外部意見の聴取に努めた。 |

| | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|----|--|---|-----|--|
| イ 県内の看護職の意見や現場における課題等を把握し大学運営に活用する。 | | | | | 51 | イ 卒業者・修了者や県内看護職の意見や現場における課題を「看護の人材育成と活用等に関する連絡協議会」等様々な機会を捉えて把握し、大学運営に活用する。 | イ 10月に「看護の人材育成と活用等に関する連絡協議会」を開催し、看護学科の教育評価及び強化すべき教育について意見交換を行った。また、2月に「看護人材に関する三者連絡協議会」を開催し、県内看護の質の向上への取組みについて情報提供と意見交換を行った。 3月には県内就職・定着の推進に向けて「県内施設の看護管理者等との懇談会」を開催し、学生の就職選択状況や入職後の状況等について意見交換を行った。 | III | <ul style="list-style-type: none"> 令和2、3年度に開催を見送った「看護の人材育成と活用等に関する連絡協議会」を開催し、大学と県内看護職による意見交換を行うことができた。 「看護人材に関する三者連絡協議会」、「県内施設の看護管理者等との懇談会」も計画的に開催できた。 |
| (3) 業務運営の適正化 | | | | | | | | | |
| ア 内部統制システムの確実な運用を図るため、コンプライアンス研修等の様々な機会を捉え、大学全体における法令遵守等に関する意識の徹底を図る。 | | | | | 52 | ア 新任職員ガイダンスなどにおいて法令遵守等の徹底及び意識醸成に係る啓発を行う。 内部統制システムの確実な運用を図る。 | ア 新任教職員を対象に、学内LANガイダンスやコンプライアンス研修等を通じて法令遵守等の徹底及び意識醸成に係る啓発を行った。 内部統制については、財務に関する事務及び地方独立行政法人法に係る事務手続きについてチェックシートを整備し、3月に自己点検及び評価を実施した。 | III | <ul style="list-style-type: none"> 新任教職員全員に対して計画的にガイダンスを実施した。 内部統制システムの運用はチェックシートの見直しを図りながら計画どおり実施できた。 |
| イ 多角的観点からの内部監査を実施し、業務運営の適正化を図る。 | | | | | 53 | イ 内部監査など業務運営のモニタリングを適切に実施する。特に公的研究費については法人監事の協力のもと継続して実施する。 | イ 公的研究費(科学研究費補助金)の執行に関し、9月に法人監事及び職員を監査委員として通常監査及び特別監査を実施した。会計処理業務、補助金使用状況の事実関係、購入物品の納品状況及び使用状況を確認し、会計処理業務の一層の適正化を図った。また、過去5年分の内部監査での注意事項を教職員に周知し、適正な執行を呼び掛けた。 | III | <ul style="list-style-type: none"> 法人監事の協力の下、職員を監査委員とした内部監査を計画どおり実施した。また、注意事項を全教職員に呼びかけ、適正化の促進を図った。 |

2 人事の適正化に関する目標を達成するための措置

| | |
|------|---|
| 中期目標 | (1) 人材の確保 ア 教員 大学の教育研究の質の維持向上を図るため、柔軟かつ多様な雇用形態や教員の教育研究環境の整備などにより、大学にふさわしい質の高い教員の確保に努める。 イ 事務職員 計画的な採用等により、大学の特性にあった専門性の高い事務職員の確保に努める。 |
| | (2) 人材の育成 ア 評価制度の改善 効果的に職員の評価制度を活用し、業務の質の向上を図る。 |
| | イ 研修の推進 職員の能力向上のため、職員の研修を推進する。 |
| | |
| | |

| 中期計画 | 過年度の検証結果 | | | | | 通し番号 | 年度計画 | 中期計画及び年度計画の実施状況 | 自己評価 | 自己評価理由／課題及びその改善策 |
|--|----------|----|----|----|----|------|--|--|------|--|
| | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 | | | | | |
| (1) 人材の確保 ア 教員 | | | | | | | | | | |
| (ア) 教員が自己の能力を發揮できるよう教育研究環境を充実させ、優れた資質を有する教員の確保及び維持を図る。 | | | | | | 54 | (ア) 教育研究環境及び職場環境の見直し・改善を行い、教員の定着を図る。 | (ア) 教員の欠員が補填されるまでの期間は、実習や演習指導に従事する実習・演習補助者を採用し、教員の負担軽減を図った。 | III | ・ 必要に応じて教員の負担を軽減する対応をとることができた。 |
| (イ) 本学の教育理念・教育目標が達成できるよう、柔軟な雇用制度の活用など教員確保のための対策を講じる。 | | | | | | 55 | (イ) 計画的な採用や昇任の実施、柔軟な働き方を活用し、必要な教員の確保を図る。 | (イ) 年度当初の欠員1名、年度内の退職を願い出た4名及び定年退職の1名を補填するため、計6名の採用を行った。また、育児休業取得教員の代替を3名探し、必要な教員の確保を図った。 | III | ・ 必要な教員を確保するため、計画的に採用活動を行った。 |
| イ 事務職員 | | | | | | | | | | |
| 事務局の運営に必要な専門性の高い人材の確保に努める。 | | | | | | 56 | 採用した事務職員をフォローし、定着を図る。 | 令和3年度末に新規に採用した事務職員2名について、前任者からOJTを行いつながら業務の習熟を図った。また、それぞれの担当業務に関わる外部機関の研修を受講し、専門性を高めた。 | III | ・ 相談しやすい環境づくりに努めたこともあり、令和4年度は事務職員の退職はなかった。 |
| (2) 人材の育成 | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|----|---|--|--|
| ア 評価制度の改善 | | | | | | | | |
| 教員及び事務職員それぞれの評価制度を適切に運用しながら改善を図る。 | | | | | 57 | 教員、事務職員それぞれの評価制度に基づき適正に評価を行う。 | 教員は教員評価制度に基づき、事務職員は職位別評価制度に基づき、それぞれ自己点検評価と面談を行い、評価を行った。 | III ・評価制度に基づき計画的に実施できた。 |
| イ 研修の推進 | | | | | | | | |
| 学外の研修も活用したファカルティ・ディベロップメント及びスタッフ・ディベロップメントを継続して推進し、職員の能力の向上を図る。 | | | | | 58 | ファカルティ・ディベロップメント活動を継続して実施し、教員の能力の向上を図る。 業務に関連するセミナーへの参加やスタッフ・ディベロップメント活動を実施し、事務職員の育成を行う。 | 教員対象のFD研修は3回(8月、9月、3月)に実施し、入学者選抜方法や学士課程教育の充実を図るためにグループディスカッションを行った。 事務職員対象のSD研修として公立大学協会や公務人材開発協会が主催する各種研修会等へ参加し、業務に関連する知識を身につけた。 3月には教職員合同研修会として「災害対策に向けた研修会」を開催し、一人一人の防災意識を高めることを目的に、教員・職員混合グループでディスカッションを行った。 | III ・FD活動、SD活動とともに能力の向上に必要な内容の研修を計画し、実施できた。 |

3 事務の実施体制の充実及び効率化に関する目標を達成するための措置

| | |
|------|--|
| 中期目標 | (1) 実施体制の充実・強化 業務内容に応じた適切な事務組織を目指し、事務実施体制の充実・強化を図る。 |
| | (2) 事務の効率化 業務の見直しや事務処理の改善に努め、一層の事務の効率化を図る。 |

| 中期計画 | 過年度の検証結果 | | | | | 通し番号 | 年度計画 | 中期計画及び年度計画の実施状況 | 自己評価 | 自己評価理由／課題及びその改善策 |
|---|----------|----|----|----|----|------|---|--|------|---|
| | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 | | | | | |
| (1) 実施体制の充実・強化 | | | | | | | | | | |
| 業務内容・業務量を定期的に見直し、円滑な法人運営が行えるよう人員配置の充実・強化を図る。 | | | | | | 59 | 業務内容や業務量の変化に柔軟に対応するため、随時事務分掌の見直しを行う。 事務職員定数の増加を図る。 | 育児休業から復帰する職員の育児短時間勤務等に合わせて、業務量に注意しながら事務分掌の見直しを行った。 事務職員定数については、県と協議し、令和4年度より1名増加の16名となつた。職員採用試験は8月から11月にかけて実施し、欠員分を含め令和5年4月1日付で2名採用することとした。 | III | ・必要に応じて事務分掌の見直しを行うことができた。 ・計画的に採用試験を実施し、令和5年度当初には事務職員定数を充たす見込みである。 |
| (2) 事務の効率化 | | | | | | | | | | |
| 事務の効率化を図るため、業務の見直し・検討、業務のデジタル化等を計画的に行い、業務改善に係る取組みを推進する。 | | | | | | 60 | 事務処理に要する時間とコストの削減を図るため、事務処理手続きについて継続的に点検し、必要な見直しを行う。 外部委託やデジタル化が可能な業務を選定し、導入に向けて費用や効率性を検証する。 | 旅費支払業務の簡素化、支払業務の集約化により、総務課の契約職員の1名減を図った。 給与事務のアウトソーシングの導入について関係業者の説明を受けるなど検討したが、費用面での課題があり、引き続き検討を進めることとした。 | III | ・事務の効率化に向けた取組みを継続して行った。 |

第3 財務内容の改善に関する目標を達成するためにとるべき措置

1 財政基盤強化に関する目標を達成するための措置

| | |
|------|--|
| 中期目標 | (1) 長期財政計画に基づく経営 長期的な財政計画を策定し、それに基づいた経営を行う。 |
| | (2) 自己収入の確保 外部の研究資金など自己収入の確保に向けた取組を強化する。 |

| 中期計画 | 過年度の検証結果 | | | | | 通し番号 | 年度計画 | 中期計画及び年度計画の実施状況 | 自己評価 | 自己評価理由／課題及びその改善策 |
|---|----------|----|----|----|----|------|---|---|------|---|
| | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 | | | | | |
| (1) 長期財政計画に基づく経営 | | | | | | | | | | |
| 中期計画期間に合わせた財政計画を策定することにより、大学運営の安定化を図る。 | | | | | | 61 | 第3期中期計画期間における財政計画を策定する。 | 第3期中期計画期間の6年間の財政見通しは燃料費高騰を踏まえた2パターンを作成し、審議会及び理事会で報告した。また、第2期中期目標期間からの繰越積立金の活用計画を作成し、計画的に執行することとした。 | III | ・ 大学が置かれている状況を考慮して財政見通しを作成することができた。 |
| (2) 自己収入の確保 | | | | | | | | | | |
| ア 文部科学省科学研究費助成事業等の外部資金の獲得に向けた申請を積極的に行う。 | | | | | | 62 | ア 外部資金に関する情報提供を積極的に行う。また、採択率向上に向けた申請支援に取り組む。 | ア 令和4年度は外部資金に関する情報提供を36件行った。また、科学研究費助成事業に係る申請等について周知するとともに、外部資金応募に向けたFD研修会を8月に実施した。申請予定者2名に対しては科研費申請支援チームによる申請書のレビューを実施し、8件の新規申請を行った。 | III | ・ 外部研究資金への応募及び採択を支援するための取組みを継続した。 |
| イ 教育研究に支障のない方法で施設等を適正な料金で開放する。 | | | | | | 63 | イ 新型コロナウイルス感染症に対する社会の動向に留意しつつ、教育研究活動に支障がない範囲で保有する施設を開放する。 | イ 国及び県の対応指針に則した施設利用時の感染防止対策を定め、教育研究活動の状況を確認しながら施設を開放した。(講堂、講義室、演習室:13件、体育施設:267件) | III | ・ 施設利用時の感染防止対策を定め、利用者にも周知しながら施設開放を継続した。 |

2 経費の抑制に関する目標を達成するための措置

| | | | | | | | |
|------|-----------------------------------|--|--|--|--|--|--|
| 中期目標 | 職員のコスト意識の定着を図り、経費削減につながる予算執行に努める。 | | | | | | |
|------|-----------------------------------|--|--|--|--|--|--|

| 中期計画 | 過年度の検証結果 | | | | | 通し番号 | 年度計画 | 中期計画及び年度計画の実施状況 | 自己評価 | 自己評価理由／課題及びその改善策 |
|----------------------------|----------|----|----|----|----|------|--|--|------|---|
| | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 | | | | | |
| (1) 役員及び職員の経営感覚やコスト意識を高める。 | | | | | | 64 | (1)大学の経営状況や決算情報を職員に周知する。 予算執行状況や事業効果を精査し、限られた財源を効果的に配分する。 | (1) 4月の教授会において、予算執行に対する考え方を周知した。また、燃料費の高騰が経営状況に大きな影響を及ぼしていることから、随時、教授会・教員会議等においてその状況を周知し、あわせて節電等への協力を依頼した。12月の教授会では令和5年度の予算編成方針と経営状況の見通しを説明した。 また、当年度予算を有効活用するため、担当者に対して予算補正の必要性や次年度の予算減額の可能性について調査を行い、適切な予算配分に努めた。 | III | ・ 必要に応じて経営状況を共有し、あわせて節電の協力依頼をするなど、適切な対応をとることができた。 ・ 予算は執行状況等の確認を通じて適切に配分できた。 |
| (2) 管理的経費の抑制に努める。 | | | | | | 65 | (2)入札、複数年度契約の採用により経費の抑制に努める。 | (2)入札、複数年度契約、相見積り等により、経費の抑制に努めた。 また、燃料費高騰のため、年末年始の休業にあわせて臨時休業を2日間設けたり、施設の運用を見直し節電に努めるなど省エネルギーを推進した。 | III | ・ 管理的経費の削減に向けた取組みを検討し実施できた。 |

3 資産の運用管理の改善に関する目標を達成するための措置

| | | | | | | | | |
|------|-----------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| 中期目標 | 適正な資金管理を行い、資金の安全かつ効率的・効果的な運用に努める。 | | | | | | | |
|------|-----------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|

| 中期計画 | 過年度の検証結果 | | | | | 通し番号 | 年度計画 | 中期計画及び年度計画の実施状況 | 自己評価 | 自己評価理由／課題及びその改善策 |
|--------------------------------|----------|----|----|----|----|------|--------------------------|--|------|--------------------|
| | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 | | | | | |
| 資金については、運用基準により、安全かつ効果的な運用を図る。 | | | | | | 66 | 資金運用基準に基づき、余裕資金を適正に運用する。 | 余裕資金を適切に運用するため、一部を短期定期預金（金額：5,000万円、期間：3ヶ月、利率：年利0.002%）にて継続して運用を行った。 | III | ・余裕資金の適正な運用を継続できた。 |

第4 教育及び研究並びに組織及び運営の状況についての自己点検・評価並びに当該状況に係る情報の提供に関する目標を達成するためによるべき措置

1 自己点検・評価に関する目標を達成するための措置

| | | | | | | | | |
|------|----------------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| 中期目標 | 業務の改善・改革につながる自己点検・評価を推進する。 | | | | | | | |
|------|----------------------------|--|--|--|--|--|--|--|

| 中期計画 | 過年度の検証結果 | | | | | 通し番号 | 年度計画 | 中期計画及び年度計画の実施状況 | 自己評価 | 自己評価理由／課題及びその改善策 |
|--|----------|----|----|----|----|------|---|---|------|-----------------------------------|
| | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 | | | | | |
| (1) 毎年度末に実施している自己点検・評価を継続する。結果に基づいて改善措置を計画し、次年度の取組みとして推進することで、定期的な改善・改革につなげ、内部質保証体制の充実を図る。 | | | | | | 67 | (1) 各委員会等の自己点検・評価を継続して実施し、結果を学内で共有して業務改善に取り組む。 事業年度終了後には大学運営業務全体の自己点検を実施し、岐阜県地方独立行政法人評価委員会による外部評価を受ける。 | (1) 令和3年度の教育研究に関する自己点検評価、法人運営に関する自己点検評価をそれぞれ実施して報告書としてとりまとめ、全教員に配布した。 また、自己点検評価報告書をもとに業務実績報告書を作成し、6月に岐阜県地方独立行政法人評価委員会宛提出し、7月の評価委員会においてヒアリングが実施された。 | III | ・ 業務の改善・改革に繋がる自己点検評価体制を継続して推進できた。 |
| (2) 定期的に外部評価機関による認証評価を受ける。 | | | | | | 68 | (2) 令和6年度の認証評価受審に向けた自己点検・評価体制を整備する。 | (2) 認証評価受審に向けた情報収集のため11月に岐阜薬科大学を訪問し、ヒアリングを行った。 また、令和5年度からポートフォリオ作成等の準備を進めるため、特別会議の規程を見直した。 | III | ・ 認証評価受審に向けて情報収集等を計画的に実施できた。 |

2 情報公開と広報に関する目標を達成するための措置

| | |
|------|---|
| 中期目標 | 県民に対する説明責任を果たすため、積極的に情報を公開し、大学の透明性を図る。 また、広報の充実に努め、大学の認知度を高める。 |
|------|---|

| 指標 | 達成目標 (中期目標・中期計画) | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 | R9 |
|--|---------------------|------|----|----|----|----|----|
| 本学の特徴に対する理解度（オープンキャンパス参加者アンケートで「本学の特徴が理解できた」または「やや理解できた」と回答した者の割合） | 95%以上 | 100% | | | | | |

| 中期計画 | 過年度の検証結果 | | | | | 通し番号 | 年度計画 | 中期計画及び年度計画の実施状況 | 自己評価 | 自己評価理由／課題及びその改善策 |
|--|----------|----|----|----|----|------|--|--|------|-------------------------------------|
| | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 | | | | | |
| (1) 法人運営の透明性を高め、県民に対する説明責任を果たすため、財務状況等の法人情報をホームページで公開する。 | | | | | | 69 | (1) 財務状況等の法人情報を大学ホームページで公開する。 | (1) 中期計画・年度計画は4月に、財務諸表は県知事承認後、業務実績報告書及び評価結果は結果の通知後にホームページ上で公開した。 | III | ・ 法人に関する情報についても、大学に関する情報同様に隨時公開できた。 |
| (2) 本学の使命・理念及び教育・研究・地域貢献における特性を多くの人々に伝えるため、教育研究活動やその成果に関する情報をホームページ等で積極的に発信する。 | | | | | | 70 | (2) 教育研究活動や学生の活動、入試情報について、大学ホームページ等で積極的かつ分かりやすく発信する。 | (2) 大学ホームページの各ページは、情報が最新となるよう各担当部署で内容を確認して、7月に定期更新を行った。その他、入試情報や各種研修会の開催案内等、大学運営に関する情報は随時発信した。 | III | ・ ホームページの情報更新体制を整備しており、適切に情報を発信した。 |

第5 その他業務運営に関する重要目標を達成するためによるべき措置

1 施設・設備の整備、活用等に関する目標を達成するための措置

| | |
|------|--|
| 中期目標 | 良好な教育研究の環境を確保するため、大学の施設・設備の常時点検を推進するとともに、長期修繕計画により計画的な維持管理を行う。 |
|------|--|

| 中期計画 | 過年度の検証結果 | | | | | 通し番号 | 年度計画 | 中期計画及び年度計画の実施状況 | 自己評価 | 自己評価理由／課題及びその改善策 |
|--|----------|----|----|----|----|------|---|---|------|---|
| | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 | | | | | |
| (1) 質の高い教育研究を実施するため、看護実践能力の修得に必要な施設・設備・備品など学修環境の計画的な整備・充実に努める。 | | | | | | 71 | (1) 実習室備品更新計画に基づき、看護実習用機器を更新する。 実習室以外の教育研究環境の整備・充実に向けた計画を策定するための検討を開始する。 | (1) 実習室備品更新計画に基づき、令和4年度はハイブリッドシミュレーターSCENARIOをレンタルした。 実習室以外の備品や設備については、購入時期等を含めてリスト化し、全体を把握することから進めることとした。 | III | ・実習室の備品は計画に基づき更新を進めている。 ・実習室以外の備品等についても、計画的な更新に向けて方針を決定することができた。 |
| (2) 電子化の進展など学修環境の変化を踏まえて、本学の教育理念・教育目標の達成に向けた図書館設備の整備、蔵書の充実を図る。 | | | | | | 72 | (2) 図書館資料収集方針に基づいて蔵書の充実を図る。 遠隔教育の実施など学修環境の変化にかかる図書館に対するニーズを把握し、ニーズに即した学修環境を提供する。 | (2) 「岐阜県立看護大学図書館蔵書構築方針」に基づいて選書や除籍を実施した。令和4年度に図書館運営費の削減を実施したが、本学の教育理念・教育目標の達成に影響を及ぼさないよう、実際に書架を確認して検討し、分野別収集レベルを確定した。 学生等のニーズを把握するため、利用状況などをもとに多角的な検討を行い、教員の意見も反映して図書館資料の見直しを行った。 | III | ・多角的に活用状況等を確認して図書館資料の整備を行うことができた。 |

| | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|----|--|---|-----|---|
| (3) 施設・設備については定期的に点検を行い、中長期計画を適宜見直しながら適切な維持管理を推進する。 | | | | | | 73 | (3) 大規模修繕は、中期維持修繕計画に基づいて県と協議し、計画的に進めめる。 小規模修繕は、施設・設備の状況を定期的に調査・点検し、維持管理・更新を適切に実施する。 | (3) 大規模修繕は、適切な時期に必要な修繕を行えるよう、中期維持修繕計画を見直し、計画的に実施した。 小規模修繕については、施設・設備の状況を調査・点検し、優先順位をつけて計画的に実施した。 | III | ・把握した施設・設備の現状をもとに重要度及び緊急度を判断して適切に維持管理できた。 |
|---|--|--|--|--|--|----|--|---|-----|---|

2 危機管理に関する目標を達成するための措置

| | |
|------|---|
| 中期目標 | (1) 健康管理と安全・衛生対策 学生及び職員の健康の確保並びに事故、犯罪、災害等の発生の未然防止に努め、感染症対策など安全・衛生対策に万全を期す。 また、健康を脅かす事案や事故等が発生した場合に迅速に対応できる危機管理体制の改善を図る。 |
| | (2) 情報管理 大学が保有する情報の管理体制を強化する。 |

| 指標 | 達成目標 (中期目標・中期計画) | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 | R9 |
|------------------|---------------------------|-------|----|----|----|----|----|
| 危機管理に関する講習会等の参加率 | 学生向け 90%以上 教職員向け 90%以上 | 98.1% | | | | | |

| 中期計画 | 過年度の検証結果 | | | | | 通し番号 | 年度計画 | 中期計画及び年度計画の実施状況 | 自己評価 | 自己評価理由／課題及びその改善策 |
|---|----------|----|----|----|----|------|---|---|------|---|
| | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 | | | | | |
| (1) 健康管理と安全対策 | | | | | | | | | | |
| ア 安全管理の課題把握を確実に行い、これに基づく予防対策の推進、課題発生時の対処体制の充実を図る。 | | | | | | 74 | ア 自治体、警察署など地域関係者と連携し、危機管理に関する啓発と課題把握を行う。課題は大学管理・運営会議等で共有し、早期対応に努める。 | ア 危機管理事案が発生した際には、岐阜羽島警察署と連携して早急に対応した。また、羽島市教育委員会より不審者情報が配信された際は、その都度ポータルサイトから注意を呼びかけた。啓発活動として、岐阜羽島警察署より講師を招聘し、防犯講習会（6月）、交通安全セミナー（11月）を開催した。 | III | ・自治体、警察署と連携し、学生及び教職員に対する安全管理の取組みを継続的に実施できた。 |
| イ 各種感染症に関する情報の収集・積極的な発信や管理体制の充実など、全学的な予防対策を実施する。 | | | | | | 75 | イ 学修機会の確保に十分配慮しながら、全学的に新型コロナウイルス感染症対策を徹底する。 | イ 新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、手指消毒液の配置、換気の徹底等を行った。 また、感染状況に応じ、遠隔授業の実施や自宅待機・療養ルールを改訂するなど、学修機会の確保に努め、自宅待機・療養中の学生について全教員との情報共有等を行った。 | III | ・感染症に対し、全学的な予防対策を継続的にきめ細かく実施することができた。 |

| | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|----|--|---|-----|---|
| ウ 問題発生時に健康危機管理の組織的な取組みができる体制を整備する。 | | | | | 76 | ウ 危機発生時の連絡体制や対応マニュアルを随時見直す。 消防訓練や安否確認訓練を継続して実施する。 | ウ 災害等対応マニュアルは学生と教職員向けの内容が混在していたため、災害対策本部構成員及び事務職員を対象とした災害対策マニュアルを作成した。 また、10月に学生及び教職員を対象とした消防訓練を実施し、11月には安否確認訓練と全国一斉に行われる緊急地震速報訓練にあわせたシェイクアウト訓練を実施した。 | III | ・ 危機発生時の体制・役割を規定するマニュアルを作成した。 ・ 消防訓練・安否確認訓練の実施を継続した。 |
| (2) 情報の管理 | | | | | | | | | |
| ア 個人情報の管理や不正アクセス防止等の情報セキュリティ対策を推進する。 | | | | | 77 | ア 進化するコンピューターウィルスに関する注意喚起に努め、ウイルス感染による被害を回避する。 | ア 警戒すべきコンピューターウィルスの情報や、本学の端末に悪質なメールが複数確認された都度、注意喚起を行った。また、本学の公式サイトに成りすました偽サイトが発見されたため、岐阜羽島警察署や県と連携して対応にあたるとともに、ホームページ上で注意喚起を行った。 学生に対しては、ガイダンスでUSBメモリ等外部記憶媒体や個人情報の取扱いに関する注意喚起を行った。 | III | ・ タイムリーな注意喚起に努めた。また、問題発生時は関係機関と連携を図り、適切に対応できた。 |
| イ 情報の取扱いに関する研修等の継続実施により、大学全体の意識啓発を推進する。 | | | | | 78 | イ 情報セキュリティ研修や啓発活動を継続して実施する。 | イ 学生に対しては、情報に関する教養基礎科目の授業や年度当初の学年別ガイダンスにおいて情報セキュリティ教育を実施した。 教職員に対しては、作成した資料の通読と(独)情報処理推進機構が公開している情報セキュリティに関する映像コンテンツを活用して情報セキュリティ研修を3月に実施した。 | III | ・ 学生及び教職員に対する情報セキュリティ教育・研修を計画どおり実施できた。 |

3 人権・倫理に関する目標を達成するための措置

| | |
|------|--|
| 中期目標 | 良好な教育研究活動や職場環境の維持を図るため、学生及び職員の倫理観を高め、人権意識の向上に積極的に取り組む。 |
|------|--|

| 指標 | 達成目標 (中期目標・中期計画) | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 | R9 |
|-------------------|-------------------------|------|----|----|----|----|----|
| 人権・倫理に関する講習会等の参加率 | 学生向け 100% 教職員向け 100% | 100% | | | | | |

| 中期計画 | 過年度の検証結果 | | | | | 通し番号 | 年度計画 | 中期計画及び年度計画の実施状況 | 自己評価 | 自己評価理由／課題及びその改善策 |
|--|----------|----|----|----|----|------|---|---|------|-------------------------------------|
| | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 | | | | | |
| (1) 倫理綱領を見直し、人権・倫理の意識の向上に積極的に取り組む。 | | | | | | 79 | (1) 大学を取り巻く環境や社会情勢の変化に即した内容となるよう、教職員倫理綱領を見直す。 | (1) 人権・倫理対策会議において、平成22年度以降改正が行われていなかった教職員倫理綱領の見直しを行った。見直した倫理綱領は人権・倫理意識の向上のため、令和5年4月の教員会議などで全教職員に周知することとした。 | III | ・ 計画どおりに教職員倫理綱領の見直しができた。 |
| (2) 本学のあらゆる場面におけるハラスメント防止について、関係する人々への啓発に努め、防止対策・相談窓口の充実を図る。 | | | | | | 80 | (2) 学生及び職員を対象にハラスメント研修を継続して実施する。学内・学外の相談員を設置し、学生及び職員が相談しやすい体制を継続する。 | (2) ハラスメントに対する認識を深めるため、学生に対しては5月に、教職員に対しては3月に外部講師による研修会を実施した。 学内相談員として、学部学生、大学院生、教職員それぞれを対象としたハラスメント相談員と、学部学生を対象とした学生相談教員を設置し、困りごとや悩みに関する相談に対応した。また、学外相談員はカウンセラー（臨床心理士）に委託し、外部相談員による相談体制を継続した。 | III | ・ ハラスメントの防止に向け、研修会の実施、相談体制の整備を継続した。 |

| | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|----|--|---|-----|---|
| (3) 本学研究倫理ガイドライン等に基づき、研究費を含む経費の不正使用等を防止する。 | | | | | | 81 | (3) 内部監査や体系的な研究倫理教育プログラムを継続して実施し、研究倫理意識を高める。 | (3) 内部監査は公的研究費(科学研究費補助金)をテーマに9月に実施した。本学の研究倫理教育プログラムは、APRIN eラーニングプログラムや外部講師による研究倫理講習会(2月)の受講、日本学術振興会の研究倫理教育教材の通読等で構成しており、全教員を対象に実施した。 | III | ・研究倫理意識を高めるため、内部監査や研究倫理教育プログラムを計画的に実施できた。 |
|--|--|--|--|--|--|----|--|---|-----|---|

○ その他業務運営に関する特記事項
(評価結果の反映状況)

○ 危機管理に関する目標を達成するための措置

(1) 消防訓練の実施

<日 時> 令和4年10月18日 13:00~14:30

<対象者> 一年次生80名、教職員30名ほか

<参加者> 一年次生80名、教職員約40名、委託業者1名(施設管理)

<実施内容> 講義「火災・地震発生時の心構えについて」、避難訓練、初期消火訓練

(2) 安否確認訓練の実施

<日 時> 令和4年11月2日

<対象者> 一年次生81名、二年次生77名、三年次生81名、四年次生80名、
大学院生41名、教員58名、事務職員29名

<有効回答> 434名(97.1%)

○ 倫理に関する目標を達成するための措置

(1) コンプライアンス研修及び研究倫理研修の実施

<日 時> 令和4年4月4日、8月2日、9月1日、10月17日、
11月28日、令和5年1月6日 各回30分

<講 師> 事務職員

<参加者> 教職員11名(教員8名、事務職員3名)

<実施内容> コンプライアンス研修

<日 時> 令和5年2月15日 14:30~15:30

<講 師> 国立精神・神経医療研究センター 臨床研究支援部 生命倫理室 室長

<参加者> 教職員56名(教員55名、事務職員1名)

<実施内容> 研究倫理の基本と指針のポイント

(2) ハラスメント研修の実施

【学生向け】 <日 時> 令和4年5月6日 13:00~14:30

<テーマ> 「大学生とハラスメント」

<講 師> 名古屋大学ハラスメント相談センター相談員

<参加者> 一年次生80名(一年次生対象)

【教職員向け】 <日 時> 令和5年3月17日 13:30~14:00

<テーマ> 「ハラスメント防止研修」

<講 師> 名古屋大学ハラスメント相談センター相談員

<参加者> 教職員84名(教員56名、事務職員28名)

過去の報告書に記載された改善方策のうちその実施が完了した旨の記載がないものは、その実施状況

第6 予算、収支計画及び資金計画

1 予算

| 中期計画 | | 年度計画 | | 実績 | |
|-----------|--------|-----------|--------|-----------|-----|
| (単位：百万円) | | (単位：百万円) | | (単位：百万円) | |
| 区分 | 金額 | 区分 | 金額 | 区分 | 金額 |
| 収入 | | 収入 | | 収入 | |
| 運営費交付金 | 4, 634 | 運営費交付金 | 773 | 運営費交付金 | 747 |
| 自己収入 | 1, 371 | 自己収入 | 228 | 自己収入 | 230 |
| 授業料等収入 | 1, 298 | 授業料等収入 | 216 | 授業料等収入 | 216 |
| 雑収入 | 73 | 雑収入 | 12 | 雑収入 | 14 |
| 目的積立金取崩収入 | 122 | 目的積立金取崩収入 | 30 | 目的積立金取崩収入 | 15 |
| 計 | 6, 127 | 計 | 1, 031 | 計 | 994 |
| 支出 | | 支出 | | 支出 | |
| 業務費 | 5, 682 | 業務費 | 948 | 業務費 | 887 |
| 教育研究経費 | 1, 582 | 教育研究経費 | 257 | 教育研究経費 | 233 |
| 人件費 | 4, 100 | 人件費 | 691 | 人件費 | 654 |
| 一般管理費 | 445 | 一般管理費 | 83 | 一般管理費 | 64 |
| 計 | 6, 127 | 計 | 1, 031 | 計 | 952 |

※金額は百万円未満を切り捨てて表示しているため、合計額と一致しないことがある。

2 収支計画

| 中期計画 | | 年度計画 | | 実績 | |
|---------------|--------|---------------|--------|---------------|-----|
| 区分 | 金額 | 区分 | 金額 | 区分 | 金額 |
| 費用の部 | 6, 182 | 費用の部 | 1, 040 | 費用の部 | 966 |
| 経常費用 | 6, 182 | 経常費用 | 1, 040 | 経常費用 | 963 |
| 業務費 | 5, 682 | 業務費 | 948 | 業務費 | 895 |
| 教育研究経費 | 1, 582 | 教育研究経費 | 257 | 教育研究経費 | 240 |
| 人件費 | 4, 100 | 人件費 | 691 | 人件費 | 655 |
| 一般管理費 | 445 | 一般管理費 | 83 | 一般管理費 | 60 |
| 財務費用 | 0 | 財務費用 | 0 | 財務費用 | 0 |
| 雑損 | 0 | 雑損 | 0 | 雑損 | 0 |
| 減価償却費 | 55 | 減価償却費 | 9 | 減価償却費 | 7 |
| 臨時損失 | 0 | | | 臨時損失 | 2 |
| 収益の部 | 6, 182 | 収益の部 | 1, 040 | 収益の部 | 980 |
| 経常収益 | 6, 060 | 経常収益 | 1, 010 | 経常収益 | 980 |
| 運営費交付金収益 | 4, 587 | 運営費交付金収益 | 765 | 運営費交付金収益 | 728 |
| 授業料等収益 | 1, 298 | 授業料等収益 | 216 | 授業料等収益 | 211 |
| 財務収益 | 1 | 財務収益 | 0 | 財務収益 | 0 |
| 雑益 | 60 | 雑益 | 10 | 雑益 | 15 |
| 資産見返運営費交付金等戻入 | 36 | 資産見返運営費交付金等戻入 | 6 | 資産見返運営費交付金等戻入 | 8 |
| 資産見返物品受贈額戻入 | 78 | 資産見返物品受贈額戻入 | 13 | 資産見返物品受贈額戻入 | 15 |
| 臨時利益 | 0 | 目的積立金取崩額 | 30 | 臨時利益 | 0 |
| 目的積立金取崩額 | 122 | | | | |
| 純利益 | 0 | 純利益 | 0 | 純利益 | 13 |
| 総利益 | 0 | 総利益 | 0 | 目的積立金取崩額 | 15 |
| | | | | 総利益 | 29 |

※金額は百万円未満を切り捨てて表示しているため、合計額と一致しないことがある。

3 資金計画

| 中期計画 | | 年度計画 | | 実績 | |
|----------------|--------|---------------|--------|-------------|--------|
| 区 分 | 金 額 | 区 分 | 金 額 | 区 分 | 金 額 |
| (単位：百万円) | | | | | |
| 資金支出 | 6, 127 | 資金支出 | 1, 031 | 資金支出 | 1, 146 |
| 業務活動による支出 | 5, 722 | 業務活動による支出 | 963 | 業務活動による支出 | 967 |
| 投資活動による支出 | 79 | 投資活動による支出 | 13 | 投資活動による支出 | 9 |
| 財務活動による支出 | 326 | 財務活動による支出 | 55 | 財務活動による支出 | 0 |
| 次期中期計画期間への繰越金 | 0 | 次年度への繰越金 | 0 | 次年度への繰越金 | 169 |
| 資金収入 | 6, 127 | 資金収入 | 1, 031 | 資金収入 | 1, 146 |
| 業務活動による収入 | 6, 005 | 業務活動による収入 | 1, 001 | 業務活動による収入 | 979 |
| 運営費交付金による収入 | 4, 634 | 運営費交付金による収入 | 773 | 運営費交付金による収入 | 747 |
| 授業料等による収入 | 1, 298 | 授業料等による収入 | 216 | 授業料等による収入 | 216 |
| その他の収入 | 73 | その他の収入 | 12 | 補助金収入 | 1 |
| 投資活動による収入 | 0 | 投資活動による収入 | 0 | その他の収入 | 14 |
| 財務活動による収入 | 0 | 財務活動による収入 | 0 | 投資活動による収入 | 0 |
| 前期中期目標期間からの繰越金 | 122 | 前年度からの繰越金 | 0 | 財務活動による収入 | 0 |
| | | 前中期目標期間からの繰越金 | 30 | 前年度からの繰越金 | 167 |

※金額は百万円未満を切り捨てて表示しているため、合計額と一致しないことがある。

第7 短期借入金の限度額

| 中期計画 | 年度計画 | 実績 |
|---|---|------|
| 1億円 【想定される理由】 運営費交付金の受入時期と資金需要との期間差及び事故の発生等により緊急に必要となる対策費として借り入れすることが予想される。 | 1億円 【想定される理由】 運営費交付金の受入時期と資金需要との期間差及び事故の発生等により緊急に必要となる対策費として借り入れすることが想定される。 | 該当なし |

第8 重要な財産を譲渡し、又は担保に供する計画

| 中期計画 | 年度計画 | 実績 |
|------|------|------|
| なし | なし | 該当なし |

第9 剰余金の使途

| 中期計画 | 年度計画 | 実績 |
|---|---|------|
| 決算において剰余金が発生した場合は、教育研究の質の向上、組織運営及び施設設備の改善等に充てる。 | 決算において剰余金が発生した場合は、教育研究の質の向上、組織運営及び施設設備の改善等に充てる。 | 該当なし |

第10 県の規則で定める業務運営に関する事項

1 施設及び設備に関する計画

| 中期計画 | 年度計画 | 実績 |
|------|------|------|
| なし | なし | 該当なし |

2 人事に関する計画

| 中期計画 | 年度計画 | 実績 |
|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| 人事の適正化に関する目標を達成するための措置に記載のとおり | 人事の適正化に関する目標を達成するための措置に記載のとおり | 人事の適正化に関する目標を達成するための措置に記載のとおり |

3 法第40条第4項の規定により業務の財源に充てることができる積立金の処分に関する計画

| 中期計画 | 年度計画 | 実績 |
|--|--|--|
| 前期中期目標期間における積立金については、教育研究の質の向上、組織運営及び施設設備の改善等に充てる。 | 前期中期目標期間における積立金については、教育研究の質の向上、組織運営及び施設設備の改善等に充てる。 | 前中期目標期間繰越積立金のうち、1千5百万円を取り崩して、教育研究の質の向上、組織運営及び施設設備の改善等に充てた。 |

4 その他法人の業務運営に関し必要な事項

| 中期計画 | 年度計画 | 実績 |
|------|------|------|
| なし | なし | 該当なし |

公立大学法人岐阜県立看護大学運営組織図

令和4年4月1日現在

